

Sygn. akt: KIO 455/17

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 24 marca 2017 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Przemysław Dzierzędzki**

**Protokolant: Sylwia Jankowska**

po rozpoznaniu w dniu 24 marca 2017 r. w Warszawie na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron i uczestników postępowania odwoławczego odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 9 marca 2017 r. przez wykonawcę **Comarch Healthcare S.A. w Krakowie**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym przez **Mazowiecki Szpital Wojewódzki w Siedlcach sp. z o.o. w Siedlcach**

przy udziale wykonawcy **Asseco Poland S.A. w Rzeszowie**, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

**postanawia:**

1. umarza postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Comarch Healthcare S.A. w Krakowie** kwoty **13.500 zł 00 gr** (słownie: trzynastu tysięcy pięciuset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Siedlcach**.

**Przewodniczący: .....**

### **U z a s a d n i e**

Mazowiecki Szpital Wojewódzki w Siedlcach sp. z o.o. w Siedlcach, zwany dalej „zamawiającym”, prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie przepisów ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, którego przedmiotem jest „rozbudowa funkcjonalna e-platformy medycznej dla mieszkańców subregionu siedleckiego”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 30 grudnia 2016 r., nr 2016/S 252-464457.

9 marca 2017 r. wykonawca Comarch Healthcare S.A. w Krakowie, zwany dalej „odwołującym”, wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego, zachowując termin na zgłoszenie przystąpienia oraz wskazując interes w uzyskaniu rozstrzygnięcia na korzyść zamawiającego zgłosił przystąpienie wykonawca Asseco Poland S.A. w Rzeszowie, zwany dalej „przystępującym”.

Na posiedzenie Izby z udziałem stron i uczestników postępowania odwoławczego wyznaczone na 24 marca 2017 r., g. 10.00 stawili się zamawiający, odwołujący i przystępujący.

W trakcie posiedzenia Izby zamawiający złożył oświadczenie, że ocena prezentacji przeprowadzonej przez odwołującego w dalszym ciągu trwa, w związku z tym ostateczna ocena prezentacji zostanie dokonana w momencie wyboru oferty najkorzystniejszej. Oświadczył także, że na etapie ewentualnego odwołania wnoszonego wobec ewentualnej czynności odrzucenia oferty odwołującego z powodów wskazywanych w treści obecnie wniesionego odwołania nie będzie wnosił o uznanie takiego odwołania za spóźnione.

W trakcie posiedzenia Izby przystępujący złożył oświadczenie, że na etapie ewentualnego odwołania wnoszonego wobec ewentualnej czynności odrzucenia oferty odwołującego z powodów wskazywanych w treści obecnie wniesionego odwołania nie będzie wnosił o uznanie takiego odwołania za spóźnione.

W tej sytuacji odwołujący, przed otwarciem rozprawy, złożył oświadczenie o cofnięciu odwołania.

#### **Krajowa Izba Odwoławcza zważyła, co następuje.**

Izba podziela zgodne oświadczenia stron i uczestnika postępowania, że wobec tego, iż ocena prezentacji przedstawionej przez odwołującego jeszcze trwa i że ostateczna jej ocena nastąpi dopiero w momencie wyboru oferty najkorzystniejszej, odwołującemu przysługiwać będzie w pełnym zakresie (również obejmującym okoliczności faktyczne wskazane w obecnym odwołaniu) prawo do wniesienia odwołania wobec czynności oceny

prezentacji w terminie liczonym od momentu zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp, *odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy; w takim przypadku Izba umarza postępowanie odwoławcze*. Zgodnie zaś z art. 192 ust. 1 ustawy Pzp, *o oddaleniu odwołania lub jego uwzględnieniu Izba orzeka w wyroku. W pozostałych przypadkach Izba wydaje postanowienie*.

Odwołujący złożył skuteczne oświadczenie o cofnięciu wniesionego przez siebie odwołania, co nastąpiło przed otwarciem rozprawy. Uwzględniając powyższe, Krajowa Izba Odwoławcza, działając na podstawie art. 187 ust. 8, art. 192 ust. 1 zd. 2 ustawy Pzp, postanowiła, w drodze postanowienia, umorzyć postępowanie odwoławcze w tej sprawie.

Stosownie do art. 187 ust. 8 zd. 2 ustawy Pzp, *jeżeli cofnięcie odwołania nastąpiło przed otwarciem rozprawy, odwołującemu zwraca się 90 % wpisu*. Analogiczne brzmienie posiada przepis § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238 ze zm.).

Ponieważ odwołujący cofnął odwołanie przed otwarciem rozprawy, Izba na podstawie art. 187 ust. 8 zd. 2 ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a powołanego rozporządzenia postanowiła o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 13.500,00 zł, stanowiącej 90 % kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

**Przewodniczący:** .....