

POSTANOWIENIE
z dnia 30 lipca 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Marzena Teresa Ordysińska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 30 lipca 2018 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 20 lipca 2018 r. przez wykonawcę Polkomtel spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie w postępowaniu prowadzonym przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych w Warszawie

p o s t a n a w i a:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Polkomtel spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie kwoty 15 000,00 zł (słownie: piętnaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a ust. 1 i 198b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017, poz. 1579, z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

Przewodniczący:

U z a s a d n i e

I. Ministerstwo Spraw Zagranicznych w Warszawie (zwany dalej Zamawiającym), prowadzi postępowanie, na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017, poz. 1579, z późn. zm.; dalej: Prawo zamówień publicznych), którego przedmiotem jest zakup usług telekomunikacyjnych wraz z dostawą terminali i akcesoriów.

W dniu 20 lipca 2018 r. wykonawca Polkomtel spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie (dalej: Odwołujący) wniósł odwołanie, zarzucając Zamawiającemu naruszenie:

- art. 89 ust. 1 pkt 2 Prawa zamówień publicznych poprzez bezzasadne odrzucenie oferty Odwołującego ze względu na rzekomą niezgodność oferty z wymaganiami specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
 - art. 93 ust. 1 pkt 1 Prawa zamówień publicznych poprzez bezzasadne unieważnienie postępowania wskutek uznania, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu;
 - art. 87 ust. 1 Prawa zamówień publicznych poprzez bezzasadne zaniechanie wezwania wykonawcy Polkomtel do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty;
- i tym samym naruszenie wyrażonej w treści art. 7 Prawa zamówień publicznych zasady uczciwej konkurencji.

Odwołujący w konsekwencji wnosił o nakazanie Zamawiającemu przez Krajową Izbę Odwoławczą unieważnienia czynności unieważnienia postępowania oraz unieważnienia czynności odrzucenia oferty wykonawcy Polkomtel, a także o nakazanie ponowienia badania i oceny ofert wraz z wyborem oferty najkorzystniejszej.

W dniu 23 lipca 2018 r. Zamawiający przekazał innym wykonawcom kopię odwołania. Do 26 lipca 2018 r. nie zgłoszono żadnego przystąpienia do postępowania odwoławczego.

W dniu 30 lipca 2018 r. Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

II. Po pierwsze, Izba ustaliła, że w przedmiotowym postępowaniu odwoławczym nie przystąpił do postępowania po stronie Zamawiającego żaden wykonawca.

Po drugie, Izba uznała, że postępowanie odwoławcze należy umorzyć, bowiem w odpowiedzi na odwołanie Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty podniesione w odwołaniu.

Zgodnie z art. 186 ust. 2 Prawa zamówień publicznych, w przypadku uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Izba może umorzyć postępowanie na posiedzeniu niejawnym pod warunkiem, że w postępowaniu odwoławczym

po stronie Zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca. W takim przypadku Zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Ponadto, w związku z art. 186 ust. 6 pkt 2b Prawa zamówień publicznych, Izba postanowiła o zwrocie Odwołującemu uiszczonego wpisu od odwołania.

Wobec powyższego, orzeczono jak w sentencji.

Przewodniczący: