

Sygn. akt KIO 1732/14

POSTANOWIENIE
z dnia 4 września 2014 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Katarzyna Prowadzisz

Protokolant: Rafał Komoń

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem Stron, w Warszawie, w dniu 4 września 2014 roku odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 22 sierpnia 2014 roku przez wykonawcę A. G. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą A. G. MIDPOL-INVESTMENT z siedzibą w Tokarni 509, 32-436 Tokarnia w postępowaniu prowadzonym przez Zarząd Budynków Komunalnych w Krakowie z siedzibą os. Złotej Jesieni 14, 31-828 Kraków

postanawia:

1. **Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy A. G. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą A. G. MIDPOL-INVESTMENT z siedzibą w Tokarni 509, 32-436 Tokarnia kwoty **10 000 zł 00 gr** (słownie: dziesięć tysięcy złotych zero groszy), stanowiącą uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Krakowie.

Przewodniczący:

UZASADNIENIE

Zamawiający, Zarząd Budynków Komunalnych w Krakowie prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „Zabezpieczenie reliktyw murów - etap I: rejon kurtyny II-III i obszaru pomiędzy bastionami II i III w Forcie nr 2 „Kościuszek” pod Kopcem Kościuszki al. Waszyngtona 1 w Krakowie ogłoszenie o którym zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 127961 w dniu 13 czerwca 2014 roku.

W postępowaniu tym, Odwołujący - wykonawca A. G. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą A. G. MIDPOL-INVESTMENT z siedzibą w Tokarni 509, 32-436 Tokarnia 22 sierpnia 2014 roku złożył odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Zamawiający, pismem z 2 września 2014 roku (prezentata na piśmie) przesłanym faksem w dniu 2 września 2014 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, działając na podstawie art. 186 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku (Dz. U. z 2013 roku poz. 907 ze zmianami dalej: „Pzp” lub „ustawa”) uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu z dnia 22 sierpnia 2014 roku wykonawcy A. G. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą A. G. MIDPOL-INVESTMENT z siedzibą w Tokarni 509, 32-436 Tokarnia. Pismo to podpisał Z-ca Dyrektora ds. Technicznych Pani H. M. działająca na podstawie pełnomocnictwa nr 227/2012 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 25 lipca 2012 roku. Zamawiający pismem z 26 sierpnia 2014 roku (w aktach sprawy) poinformował, że kopię odwołania przekazał wykonawcom w dniu 22 sierpnia 2014 roku (faksem i pocztom).

Wobec ustalenia, że Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu oraz braku zgłoszonych przystąpień do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego na dzień wydawania postanowienia, Izba uznała, że zachodzą przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 186 ust. 2 ustawy.

Izba wskazuje ponadto, że zgodnie z treścią art. 186 ust. 2 zdanie drugie ustawy w przypadku umorzenia postępowania przez Izbę na skutek uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, Zamawiający wykonuje,

powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku postępowania na podstawie art. 192 ust. 9 oraz art. 192 ust. 10, 186 ust 6 pkt 1 Prawa zamówień publicznych oraz w oparciu o przepisy § 3 i § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. *w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania* (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący: