

**Sygn. akt KIO 680/21**

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 22 marca 2021 roku**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Katarzyna Prowadzisz**

po rozpoznaniu w dniu 22 marca 2021 roku w Warszawie, na posiedzeniu niejawnym bez udziału Stron, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 3 marca 2021 roku przez wykonawcę Ratownik-Ambulanse spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Jabłonnej

w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego Wojewódzka Stacja Ratownictwa Medycznego w Łodzi

przy udziale wykonawcy W.A.S. Wietmatscher – Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lubiczu Górnym zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt KIO 680/21 po stronie Zamawiającego

**postanawia:**

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Ratownik-Ambulanse spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Jabłonnej kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej wniesiony wpis.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

**Przewodniczący: .....**

## UZASADNIENIE

Zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „Dostawę ambulansów typu C/B wraz z wyposażeniem dla WSRM w Łodzi”

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 28 grudnia 2021 roku pod numerem 2020/S 252-635393.

W dniu 3 marca 2021 roku działając na podstawie art. 505 ust. 1, art. 513 pkt 1 i 2, art. 515 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 z późn. zm.), Odwołujący wniósł odwołanie wobec czynności Zamawiającego dokonanych w dniu 24 lutego 2021 r. polegających na odrzuceniu oferty Odwołującej, wyborze oferty najkorzystniejszej i bezpodstawnym zaniechaniu wykluczenia wykonawcy W.A.S. Wietmarscher Polska sp. z o.o. oraz zaniechaniu odrzucenia złożonej przez niego oferty.

Odwołujący wskazał zarzuty, że Zamawiający przez:

- 1) bezpodstawne nie poprzedzone wyjaśnieniami lub uzupełnieniami odrzucenie oferty Odwołującej, czym naruszył przepisy art. 7 ust. 1 i 3, art. 87 ust.1, art. 87 ust.2 pkt 3, art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych;
- 2) zaniechanie odrzucenia oferty wykonawcy W.A.S. Wietmarscher Polska sp. z o.o. mimo, iż treść oferty wykonawcy jest sprzeczna z treścią siwz, tj. wykonawca zaoferował nieistniejący pojazd oraz świadczenie to jest niemożliwe do spełnienia w rozumieniu art. 387 KC, czym naruszył art. 7 ust. 1 i 3, art. 89 ust.1 pkt 2 i 8 ustawy Prawo zamówień publicznych;
- 3) bezprawne zaniechanie wykluczenia wykonawcy W.A.S. Wietmarscher Polska sp. z o.o. oraz odrzucenia jego oferty mimo, iż wykonawca ten złożył wprowadzające Zamawiającego w błąd informacje mające wpływ na decyzje podejmowane w postępowaniu przez Zamawiającego, czym naruszył przepis art. 7 ust 1 i 3, art. 24 ust. 1 pkt 17 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odwołująca wnosi o unieważnienie czynności odrzucenia oferty Odwołującej; unieważnienie czynności wyboru jako oferty najkorzystniejszej oferty złożonej przez wykonawcę W. A.S. Wietmarscher Polska sp. z o.o.; dokonanie ponownej czynności badania i oceny ofert; wykluczenia wykonawcy W.A.S: Wietmarscher Polska sp. z o.o. oraz odrzucenia złożonej przez niego oferty.

Zamawiający, co wynika z pisma z dnia 11 marca 2021 roku przesłanego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w tym samym dniu wskazał, że informacja o wniesieniu odwołania została przekazana do wykonawców za pośrednictwem platformy zakupowej w dniu 4 marca 2021 roku.

Do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 4 marca 2021 wpłynęło zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego wniesione przez wykonawcę W.A.S. Wietmatscher – Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lubiczu Górnym.

W dniu 17 marca 2021 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło pismo Zamawiającego z dnia 17 marca 2021 roku zatytułowane „Odpowiedź na odwołanie”. Pismo to w treści zawiera oświadczenie o uwzględnieniu odwołania wykonawcy Ratownik-Ambulanse spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Jabłonnej w całości. Pismo to zostało przesłane do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie elektronicznej, które podpisał Pan K. J. - Dyrektora Naczelnego WSRM w Łodzi.

W dniu 19 marca 2021 roku do Prezesa Krajowi Izby Odwoławczej w formie elektronicznej wpłynęło pismo wykonawcy W.A.S. Wietmatscher – Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lubiczu Górnym tj. uczestnika postępowania odwoławczego. Wykonawca złożył oświadczenie, że *w związku z otrzymaniem stanowiska Zamawiającego z dn. 17.03.2021r. uwzględniającego odwołanie, informuję, że Przystępujący nie wnosi sprzeciwu co do tej czynności i na zasadzie przepisu art. 522 ust. 2 Prawa zamówień publicznych wnoszę o umorzenie postępowania bez obecności stron na wyznaczony terminie rozprawy.* Oświadczenie to zostało złożone przez Pana A. K. – Członka Zarządu umocowanego zgodnie z KRS do samodzielnej reprezentacji wykonawcy.

Wobec ustalenia, że Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu oraz braku zgłoszenia przez uczestnika postępowania odwoławczego sprzeciwu co do uwzględnienia w całości zarzut odwołania przez Zamawiającego, Izba stwierdziła, że zaszły przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 522 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. Uz. Z 2019 poz. 2019 ze zm.; dalej ustawa) w związku z art. 92 ust. 2 ustawy Przepisu wprowadzające ustawę – Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 roku (Dz. U. z 2019 r. poz. 2020).

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku postępowania na podstawie art. 574 oraz art. 575 i art. 576 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. Uz. Z 2019 poz. 2019 ze zm.) oraz w oparciu o przepisy § 5 pkt 2 i § 9 ust. 1 pkt 2 lit a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 roku *w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania.*

**Przewodniczący:** .....