

Sygn. akt: KIO 1514/19

POSTANOWIENIE
z dnia 14 sierpnia 2019 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Emilia Garbala

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 14 sierpnia 2019 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 5 sierpnia 2019 r. przez wykonawcę **DahliaMatic Sp. z o.o., ul. Daimlera 2, 02-460 Warszawa,**

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: **Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Al. Jana Pawła II 70, 00-175 Warszawa,**

postanawia:

1. **umarza postępowanie odwoławcze,**
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy DahliaMatic Sp. z o.o., ul. Daimlera 2, 02-460 Warszawa, kwoty **13 500,00 zł** (słownie: trzystaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) na niniejsze postanowienie w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Al. Jana Pawła II 70, 00-175 Warszawa (dalej „zamawiający”) w trybie przetargu nieograniczonego, pn. „Zakup usługi utrzymania i rozwoju systemu informatycznego EBS”, numer referencyjny: DPiZP.2610.5.2019, wykonawca DahliaMatic Sp. z o.o., ul. Daimlera 2, 02-460 Warszawa (dalej „odwołujący”) złożył odwołanie, w którym zarzucił zamawiającemu naruszenie art. 7 ust. 1 i art. 22 ust. 1a ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz.1986 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, poprzez niezasadne i nieproporcjonalne do przedmiotu zamówienia sformułowanie warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznych i zawodowych, tj. wskazanie, aby wykonawca wykazał doświadczenie w zakresie rozbudowy systemu, w którym m.in. użytkownicy końcowi pracowali w co najmniej 10 różnych lokalizacjach. W związku z tym odwołujący wniósł o nakazanie zamawiającemu dokonania zmiany siwz i ogłoszenia o zamówieniu poprzez wykreślenie powyższego wymogu.

Jak wynika z dokumentacji postępowania, po wniesieniu odwołania zamawiający dokonał modyfikacji ogłoszenia o zamówieniu i siwz zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Pismem z dnia 12 sierpnia 2019 r. (doręczonym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 14 sierpnia 2019 r.), przed otwarciem wyznaczonego na dzień 19 sierpnia 2019 r. posiedzenia, odwołujący oświadczył, że cofa odwołanie.

Biorąc pod uwagę, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Uwzględniając art. 187 ust. 8 zdanie 2 ustawy Pzp skład orzekający Izby postanowił zwrócić na rzecz odwołującego 90 % kwoty uiszczzonego wpisu.

Przewodniczący: