

POSTANOWIENIE

z 16 lutego 2023 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Ernest Klauziński

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w Warszawie 16 lutego 2023 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 2 lutego 2023 r. przez wykonawcę ZARYS International Group sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Zabrze w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego: Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie z siedzibą w Częstochowie przy udziale wykonawcy ANMAR sp. z o.o. z siedzibą w Tychach zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

- 1) umarza postępowanie odwoławcze;
- 2) nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego: ZARYS International Group sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Zabrze kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% kwoty należnego wpisu.

Stosownie do art. 579 i 580 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie z siedzibą w Częstochowie (dalej: Zamawiający) prowadzi na podstawie przepisów ustawy z 11 września 2019 r. — Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710, dalej: Pzp) postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa rękawic medycznych sterylnych i niesterylnych oraz rękawic niemedycznych”, numer: WSzS.DEZ.26.081.2022, zwane dalej postępowaniem.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane 2 listopada 2022 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2022/S 211-606242.

2 lutego 2023 r. wykonawca ZARYS International Group sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Zabrze (dalej: Odwołujący), wniósł odwołanie zarzucając Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów Pzp:

1. art. 16 ust. 1 Pzp przez prowadzenie postępowania z naruszeniem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców przez dokonanie oceny jakościowej względem produktu Odwołującego, mimo braku takiego kryterium oceny,
2. art. 223 Pzp przez zaniechanie wezwania Wykonawcy do złożenia wyjaśnień w zakresie przedmiotowych środków dowodowych,
3. art. 226 ust. 1 pkt. 5 Pzp przez niezgodne z przepisami odrzucenie oferty Odwołującego jako niezgodnej z warunkami zamówienia.

13 lutego 2023 r. Odwołujący złożył oświadczenie o wycofaniu odwołania. Izba uznała w tej sytuacji, że odwołanie zostało skutecznie wycofane przed otwarciem rozprawy.

Zgodnie z art. 520 ust. 2 Pzp cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby. W konsekwencji Izba stwierdziła, że zachodzą przesłanki umożliwiające umorzenie postępowania.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 i 575 Pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020

r. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz Odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych 90% kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący: