

## **POSTANOWIENIE**

Warszawa, dnia 2 lutego 2024 r.

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

Przewodnicząca: Aleksandra Kot

Protokolant: Tomasz Skowroński

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron oraz uczestników postępowania odwoławczego odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 15 stycznia 2024 r. przez wykonawcę ERBUD S.A. z siedzibą w Warszawie w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Mazowieckie Centrum Rehabilitacji „STOCER” sp. z o.o. z siedzibą w Konstancinie-Jeziornie

Uczestnik po stronie odwołującego – wykonawca PORR S.A. z siedzibą w Warszawie zgłaszający przystąpienie do postępowania odwoławczego

### **postanawia:**

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy ERBUD S.A. z siedzibą w Warszawie kwoty 20 000,00 zł (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych 00/100) stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca: .....

Uzasadnienie

Mazowieckie Centrum Rehabilitacji „STOCER” sp. z o.o. z siedzibą w Konstancinie-Jeziornie (dalej: „Zamawiający” lub „STOCER”) prowadzi na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm., dalej: „ustawa Pzp”) postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Rozbudowa, przebudowa i modernizacja budynku szpitala przy ul. Barskiej 16/20 w Warszawie” (Numer referencyjny: PN 95/2023, dalej: „Postępowanie”).

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2 stycznia 2023 r. pod numerem: 00002049-2024-PL.

Wartość wskazanego zamówienia przekracza progi unijne.

15 stycznia 2024 r. wykonawca ERBUD S.A. z siedzibą w Warszawie (dalej: „Odwołujący” lub „ERBUD”) wniósł odwołanie od niezgodnych z przepisami ustawy Pzp czynności Zamawiającego polegających na ukształtowaniu poszczególnych elementów ogłoszenia o zamówieniu oraz SWZ.

Pismem z dnia 1 lutego 2024 r. Zamawiający oświadczył, iż uwzględni odwołanie w części oraz wnosi o oddalenie odwołania w pozostałym zakresie.

1 lutego 2024 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło pismo Odwołującego, w którym ERBUD oświadczył, że cofa odwołanie w części nieuwzględnionej przez Zamawiającego.

Mając na uwadze powyższe oświadczenia Izba uznała, że przed otwarciem rozprawy Zamawiający uwzględnił w części zarzuty przedstawione w odwołaniu, z kolei pozostałe zarzuty zostały przez Odwołującego wycofane.

Izba na podstawie art. 522 ust. 3 ustawy Pzp stwierdziła, że zachodzą przesłanki umożliwiające umorzenie postępowania odwoławczego na posiedzeniu niejawnym i, zgodnie z przepisem art. 568 pkt 3 ustawy Pzp, orzekła jak w sentencji.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 557 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 2 lit. b) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437).

Przewodnicząca: .....