

Sygn. akt: KIO 1392/21

POSTANOWIENIE
z dnia 19 maja 2021 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Aneta Mlącka

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 19 maja 2021 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 10 maja 2021 r. przez Wykonawcę **Wojskowe Zakłady Inżynieryjne S.A. (ul. Pułku Piechoty Wilków 3, 08-530 Dęblin)** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego **4 Regionalna Baza Logistyczna (ul. Pretficza 28, 50-984 Wrocław)**

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu zamówień Publicznych na rzecz Wykonawcy **Wojskowe Zakłady Inżynieryjne S.A. (ul. Pułku Piechoty Wilków 3, 08-530 Dęblin)** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90 % uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający Wojskowe Zakłady Inżynieryjne S.A. prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest: „Naprawa główna pływającego transpondera samobieżnego PTS-M”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 14 kwietnia 2021 roku pod numerem 2021/S 072-184807.

10 maja 2021 roku Odwołujący Wojskowe Zakłady Inżynieryjne S.A. wniósł odwołanie, w którym zarzucił Zamawiającemu naruszenie:

- art. 411 ust. 2 pkt 2 Ustawy w zw. z art. 134 ust. 1 pkt 6 Ustawy w zw. z art. 130 ust. 1 Ustawy polegające na skonstruowaniu treści SWZ w zakresie terminu wykonania zamówienia w sposób sprzeczny z treścią ogłoszenia o zamówienia dotyczącego przedmiotowego Postępowania;
- art. 433 pkt 1 Ustawy polegające na skonstruowaniu treści projektowanych postanowień umowy w sposób nieprecyzyjny i w sposób oczywisty sprzeczny z art. 433 pkt. 1 Ustawy;
- art. 137 ust 1 Ustawy w zw. z art. 135 ust. 1 Ustawy polegające na nieuprawnionym dokonaniu przez Zamawiającego modyfikacji treści SWZ, po otrzymaniu od jednego z Wykonawców wniosku o wyjaśnienie treści SWZ, w sytuacji gdy dokonana modyfikacja treści SWZ spowodowała wadę Postępowania - Postępowanie obarczone zostało niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, a nadto przeprowadzona modyfikacja została dokonana w sprzeczności z wewnętrznymi przepisami Zamawiającego, obligującymi go do ich stosowania; - art. 255 pkt 6 Ustawy poprzez zaniechanie unieważnienia Postępowania, w sytuacji, gdy na skutek pytań przesłanych w toku Postępowania w zakresie treści SWZ ujawniła się wada Postępowania, skutkująca brakiem możliwości zawarcia ważnej umowy.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania, nakazanie Zamawiającemu unieważnienia postępowania wobec zaistnienia okoliczności faktycznej powodującej, że postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego; nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany projektowanych postanowień umowy, gdyż są niezgodne z przepisami Ustawy, o zobowiązanie Zamawiającego w trybie art. 536 Ustawy do przedstawienia przed terminem rozprawy dokumentów istotnych dla rozstrzygnięcia odwołania, zasądzenie kosztów postępowania na rzecz Odwołującego.

13 maja 2021 roku Odwołujący przed otwarciem posiedzenia z udziałem stron i rozprawy wniósł pismo, w którym oświadczył, że cofa odwołanie.

Wobec powyższego, stosownie do art. 568 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z 11 września 2019 r., postępowanie podlegało umorzeniu.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania odwoławczego wydano na podstawie art. 557 ustawy Prawo zamówień publicznych z 11 września 2019 r. oraz § 9 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437), z którego wynika, że w przypadku cofnięcia odwołania w dniu poprzedzającym dzień, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego, Odwołującemu zwraca się 90% wpisu.

Przewodniczący: