

POSTANOWIENIE

z dnia 7 maja 2010 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej

na podstawie art. 187 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) wobec nieuiszczenia wpisu do dnia upływu terminu do wniesienia odwołania przez Konsorcjum: **FORBUD - STYLO Sp. z o.o., FORBUD Zbigniew Rek** (61-417 Poznań, ul. Kwiatkowskiego 53) w postępowaniu prowadzonym przez **Wojewódzki Szpital Neuropsychiatryczny im. Oskara Bielawskiego** (64-000 Kościan, pl. Paderewskiego 1a)

postanawia:

1. zwrócić wniesione odwołanie,
2. dokonać zwrotu kwoty 10 000 (słownie: dziesięć tysięcy złotych) z rachunku dochodów własnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego stanowiącej wpis od odwołania.

Uzasadnienie

W dniu 21.04.2010 r. wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: „modernizację oddziału psychiatrycznego Willa II”. W uzasadnieniu odwołania odwołujący wskazał, iż pismem z dnia 29.03.2010r. został powiadomiony o odrzuceniu oferty, zaś pismem z dnia 12.04.2010r. został powiadomiony przez Zamawiającego o żądaniu wypłaty wadium.

Do odwołania nie dołączono:

- odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego, pełnomocnictwa albo innego dokumentu potwierdzającego umocowanie do reprezentowania odwołującego,
- dowodu przesłania kopii odwołania zamawiającemu.

Pismem z dnia 26.04.2010 r., (doręczonym w tym samym dniu) na podstawie art. 187 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwano odwołującego pod rygorem zwrotu odwołania do złożenia odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego, pełnomocnictwa albo innego dokumentu potwierdzającego umocowanie do reprezentowania odwołującego, dowodu przesłania kopii odwołania zamawiającemu w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania.

Odwołujący wymagane dokumenty przesłał pismem z dnia 28.04.2010r. (wpływ do UZP – faks w dniu 28.04.2010r. zarówno do zamawiającego jak i do Odwołującego).

Jednocześnie, pismami z dnia 28.04.2010r. zostało skierowane zapytanie o:

- termin przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę wniesienia odwołania (wraz z dokumentem ten fakt potwierdzającym)
- informację o wybranej przez Zamawiającego, zgodnie z art. 27 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, drodze porozumiewania się.

Jednocześnie pismem z dnia 29.04.2010r. Zamawiający wskazał, iż Odwołujący został poinformowany o czynności stanowiącej podstawę wniesienia odwołania pismem z dnia 29.03.2010r. (pocztą oraz w dniu 29.03.2010r. za pomocą faksu). Z informacji przekazanej przez Zamawiającego wynika, iż w jego opinii czynnością Zamawiającego, od której wnosi Odwołujący wnosi odwołanie jest wykluczenie wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Informację tej treści Odwołujący uzyskał za pomocą faksu w dniu 29.03.2010r. Podkreślenia wymaga fakt, iż z treści pisma Odwołującego z dnia 29.04.2010r. (data wpływu do Urzędu 29.04.2010r.) wynika, iż zgodnie z wyborem Zamawiającego drogą porozumiewania się z wykonawcami była droga elektroniczna lub faks.

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne należy zauważyć, co następuje.

Czynność zatrzymania wadium jest konsekwencją wykluczenia wykonawcy z postępowania i właśnie od otrzymania informacji o wykluczeniu należy liczyć termin na wniesienie odwołania. Fakt zatrzymania wadium nie jest czynnością podjętą w postępowaniu, a więc nie przysługują nań środki ochrony prawnej z art. 180 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Biorąc pod uwagę, iż Odwołujący otrzymał informację o wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w dniu 29.03.2010 za pomocą faksu, zaskarżył czynność zamawiającego w postępowaniu, którego wartość nie przekraczała kwot

określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, to na podstawie art. 182 ust. 1 pkt 2 Odwołującemu przysługiwał 5-cio dniowy termin na wniesienie odwołania, co wynika z pisma Zamawiającego z dnia 27.04.2010r., w którym udzielił informacji dotyczącej wartości zamówienia – wynosiła ona **mniej, niż kwoty określone w przepisach na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy** Prawo zamówień publicznych.

. W tym też terminie, tj. do dnia 03.04.2010r. Odwołujący powinien uiścić wpis od odwołania w przepisanej prawem wysokości. Biorąc pod uwagę, iż odwołanie a także wpis od odwołania wpłynęły do Prezesa Izby w dniu 21.04.2010r. należy uznać je za wniesione po terminie i jako takie zwrócić w formie postanowienia. Zwrotu wadium natomiast Odwołujący może dochodzić na drodze sądowej.

Zgodnie z przepisem art. 187 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych odwołanie podlega rozpoznaniu, jeżeli nie zawiera braków formalnych oraz uiszczono wpis. Stosownie zaś do § 9 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (Dz. U. Nr 48, poz. 280), w przypadku gdy odwołanie zawiera braki formalne, w szczególności z zakresu, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 5-8, bądź nie zawiera dokumentów, o których mowa w § 4 ust. 2 rozporządzenia, Prezes Izby wzywa odwołującego do usunięcia braków formalnych odwołania w terminie 3 dni pod rygorem zwrotu odwołania. Wpłata wpisu, na podstawie art. 187 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, powinna być dokonana najpóźniej do dnia upływu terminu do wniesienia odwołania, a dowód jego uiszczenia powinien zostać dołączony do odwołania.

Zgodnie z ust. 5 art. 187 ustawy w przypadku doręczenia odwołującemu wezwania o złożenie dowodu uiszczenia wpisu, wcześniej niż na 3 dni przed upływem terminu do wniesienia odwołania, odwołujący może uzupełnić dowód uiszczenia wpisu najpóźniej do upływu terminu do wniesienia odwołania. Wpis uznaje się za uiszczony tylko w sytuacji, gdy został wniesiony we właściwym terminie i odpowiedniej wysokości oraz na stosowny numer konta zgodnie z dyspozycją § 2 ust. 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości oraz sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Nieuiszczenie wpisu do dnia upływu terminu do wniesienia odwołania oraz nieuzupełnienie dowodu uiszczenia wpisu w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania, a także nieusunięcie braków formalnych odwołania skutkuje – zgodnie z treścią art. 187 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych – zwrotem wniesionego odwołania w drodze postanowienia Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Odwołanie zwrócone nie wywołuje żadnych skutków jakie wiąże ustawa z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

W związku z powyższym, postanawiam jak na wstępie.

POUCZENIE

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) na niniejsze postanowienie w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Izby do Sądu Okręgowego w Poznaniu .