

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 23 czerwca 2014 r.**

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

**Przewodniczący: Marek Koleśnikow**  
**Protokolant: Paulina Nowicka**

wobec cofnięcia **23 czerwca 2014 r.** przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej **6 czerwca 2014 r.** przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia:

- [1] **NEOPIM.PL Sp. z o.o. z siedzibą w Niebylcu, 38-114 Niebylec 196 [pełnomocnik],**
- [2] **J. K. prowadząca działalność gospodarczą pod firmą JOMAKO J. K., Niebylec 193, 38-114 Niebylec,**
- [3] **M. K. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą PPHU P&M M. K., Niebylec 193, 38-114 Niebylec,**
- [4] **„PDEM” Sp. z o.o. z siedzibą w Niebylcu, Niebylec 192, 38-114 Niebylec**

– w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Gmina Miasto Rzeszów, Rynek 1, 35-064 Rzeszów**

**postanawia:**

- 1. Umorzyć postępowanie odwoławcze.**
- 2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia:**
  - [1] **NEOPIM.PL Sp. z o.o. z siedzibą w Niebylcu, 38-114 Niebylec 196 [pełnomocnik],**
  - [2] **J. K. prowadząca działalność gospodarczą pod firmą JOMAKO J. K., Niebylec 193, 38-114 Niebylec,**
  - [3] **M. K. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą PPHU P&M M. K., Niebylec 193, 38-114 Niebylec,**
  - [4] **„PDEM” Sp. z o.o. z siedzibą w Niebylcu, Niebylec 192, 38-114 Niebylec**

– kwoty **9 000 zł 00 gr** (słownie: dziewięć tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.

3. Kosztami postępowania obciążyć wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia:

**[1] NEOPIM.PL Sp. z o.o. z siedzibą w Niebylcu, 38-114 Niebylec 196 [pełnomocnik],**

**[2] J. K. prowadząca działalność gospodarczą pod firmą JOMAKO J. K., Niebylec 193, 38-114 Niebylec,**

**[3] M. K. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą PPHU P&M M. K., Niebylec 193, 38-114 Niebylec,**

**[4] „PDEM” Sp. z o.o. z siedzibą w Niebylcu, Niebylec 192, 38-114 Niebylec**

– i zaliczyć w poczet kosztów postępowania odwoławczego kwotę **1 000 zł 00 gr** (słownie: jeden tysiąc złotych zero groszy) uiszczoną przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia:

**[1] NEOPIM.PL Sp. z o.o. z siedzibą w Niebylcu, 38-114 Niebylec 196 [pełnomocnik],**

**[2] J. K. prowadząca działalność gospodarczą pod firmą JOMAKO J. K., Niebylec 193, 38-114 Niebylec,**

**[3] M. K. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą PPHU P&M M. K., Niebylec 193, 38-114 Niebylec,**

**[4] „PDEM” Sp. z o.o. z siedzibą w Niebylcu, Niebylec 192, 38-114 Niebylec**

– tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, 984, 1047 i 1473) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Rzeszowie**.

**Przewodniczący:** .....

## Uzasadnienie

Postępowanie jest prowadzone zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, 984, 1047 i 1473), zwanej dalej w skrócie »Pzp«.

Izba ustaliła, że **6 czerwca 2014 r.** wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia:

- [1] **NEOPIM.PL Sp. z o.o. z siedzibą w Niebylcu, 38-114 Niebylec 196 [pełnomocnik],**
- [2] **J. K. prowadząca działalność gospodarczą pod firmą JOMAKO J. K., Niebylec 193, 38-114 Niebylec,**
- [3] **M. K. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą PPHU P&M M. K., Niebylec 193, 38-114 Niebylec,**
- [4] **„PDEM” Sp. z o.o. z siedzibą w Niebylcu, Niebylec 192, 38-114 Niebylec, zwani dalej odwołującym**

– złożył odwołanie w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest *»Budowa budynku mieszkalnego – wielorodzinnego w rejonie ul. Granicznej i ul. Zielonej w Rzeszowie wraz z zagospodarowaniem terenu, infrastrukturą podziemną«.*

Odwołujący, na posiedzeniu z udziałem stron, przed otwarciem rozprawy ustnie do protokołu cofnął odwołanie.

Wobec ustalenia, że odwołujący wycofał skutecznie odwołanie, Izba stwierdziła, że zachodzą przesłanki umożliwiające umorzenie postępowania, zgodnie z unormowaniem art. 187 ust. 8 Pzp.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Izba uwzględniła, że cofnięcie odwołania nastąpiło przed otwarciem rozprawy i w związku z tym z mocy przepisu art. 187 ust. 8 zdanie drugie Pzp odwołującemu zwraca się 90% wpisu uiszczzonego przez odwołującego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, czyli wycofującemu odwołanie zwraca się 9 000 zł (słownie dziewięć tysięcy zł).

**Przewodniczący:** .....