

POSTANOWIENIE

z dnia 25 kwietnia 2023 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Magdalena Rams

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym, bez udziału stron, w dniu 25 kwietnia 2023 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 11 kwietnia 2023 roku przez wykonawcę **T. M. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „TOMIKO M. T.”**,

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego - **Miasto Rybnik - Zarząd Zieleni Miejskiej**,

przy udziale wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia konsorcjum: **Faktoria CD sp. z o.o., z siedzibą w Golasowicach oraz MS Construction sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie**, zgłaszających przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego,

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **T. M. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „TOMIKO M. T.”** kwoty **9 000 zł 00 gr** (słownie: dziewięć tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

U z a s a d n i e n i e

Zamawiający – Miasto Rybnik - (dalej „Zamawiający”) prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Budowa krematorium przy Domu Przedpogrzebowym na cmentarzu komunalnym przy ul. Rudzkiej 70B w Rybniku - zaprojektuj i wybuduj”, dalej: „Postępowanie”.

W dniu 11 kwietnia 2023 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło odwołanie wykonawcy T. M. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „TOMIKO M. T.” (dalej „Odwołujący”) zarzucając Zamawiającemu naruszenie art. 226 ust. 1 pkt 5 PZP w zw. z art. 223 ust. 1 w zw. z art. 106 ust. 1 PZP oraz 107 ust. i 2 PZP poprzez odrzucenie oferty Odwołującego w sytuacji nie przedstawienia przez Odwołującego przedmiotowego środka dowodowego w posiad oświadczenia producenta, niewymienionego w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia oraz nieuznaniu wyjaśnień Odwołującego dotyczących treści oferty, mimo, że treść oferty nie budziła i nie powinna budzić wątpliwość Zamawiającego.

W związku z powyższym Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności Postępowania polegającej na unieważnieniu wyboru oferty Odwołującego oraz nakazanie Zamawiającemu dokonania ponownego badania ofert.

W dniu 20 kwietnia 2023 r. Odwołujący złożył pismo zawierające oświadczenie o cofnięciu odwołania w całości.

Z uwagi na to, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie art. 568 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) oraz § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 31 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz.U. poz. 2453) oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu. Z tych względów postanowiono jak w sentencji.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich

rozliczenia oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz odwołującego z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych 90% kwoty uiszczonej tytułem należnego wpisu od odwołania.

Przewodniczący: