

## **POSTANOWIENIE**

**z dnia 5 maja 2016 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** – w składzie:

**Przewodniczący: Emil Kuriata**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 5 maja 2016 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 25 kwietnia 2016 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **AKAR sp. z o.o. (lider konsorcjum), ul. Zawiszy Czarnego 26a; 35-082 Rzeszów, G. P. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą FUH AKAR P. G. (partner konsorcjum)**, w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Komenda Wojewódzka Policji, ul. Dąbrowskiego 30; 35-036 Rzeszów,**

postanawia:

1. **Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: AKAR sp. z o.o. (lider konsorcjum), ul. Zawiszy Czarnego 26a; 35-082 Rzeszów, G. P. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą FUH AKAR P. G. (partner konsorcjum)**, kwoty 10 000 zł 00 gr (słownie: dziesięć tysięcy złotych zero groszy) – uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198 a i 198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Rzeszowie**.

**Przewodniczący: .....**

Uzasadnienie

Zamawiający – Komenda Wojewódzka Policji, ul. Dąbrowskiego 30; 35-036 Rzeszów, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, pn. „*KP Brzostek, ul. Mickiewicza 10 - remont kompleksowy*”.

Izba ustaliła, że zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego z zastosowaniem przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych wymaganych przy procedurze, której wartość szacunkowa zamówienia nie przekracza kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Dnia 25 kwietnia 2016 roku, wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: AKAR sp. z o.o. (lider konsorcjum), ul. Zawiszy Czarnego 26a; 35-082 Rzeszów, G. P. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą FUH AKAR P. G. (partner konsorcjum) (dalej „*odwołujący*”) wnieśli odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Izba ustaliła, że zamawiający dnia 26 kwietnia 2016 roku, przesłał pozostałym wykonawcom kopię odwołania.

Izba ustaliła, że w postępowaniu, nie zostało zgłoszone przystąpienie do postępowania odwoławczego.

Zamawiający, dnia 2 maja 2016 roku (pismem z dnia 29 kwietnia 2016 r.), przesłał do Izby informację, iż uwzględni w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie przepisu art. 186 ust. 2 ustawy Pzp.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

**Przewodniczący:** .....