

Sygn. akt KIO 892/17

POSTANOWIENIE
z dnia 17 maja 2017 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Katarzyna Prowadzisz

Członkowie: Marzena Teresa Ordysińska

Anna Packo

Protokolant: Edyta Paziewska

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem Stron, w W., w dniu 17 maja 2017 roku odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 20 kwietnia 2017 roku przez wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie Konsorcjum S.: L.I. spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w W., S.M.G. (...), A.

w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego Skarb Państwa – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą w Warszawie.

przy udziale:

- A.** wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie: F. B spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w W.; C.G.L. z siedzibą w O., A.; V. S.A. z siedzibą w L., P.; C. T. S. L. z siedzibą w W. U. zgłaszających swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt KIO 892/17 po stronie Zamawiającego,
- B.** wykonawca S. a.s. z siedzibą w B., S. zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt KIO 892/17 po stronie Odwołującego,
- C.** wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie: C. P. spółka akcyjna z siedzibą w K.; I. S. spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w W.; O. P.

spółka akcyjna
z siedzibą w W.; B. S. spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
z siedzibą w K. zgłaszających swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego o
sygn. akt KIO 892/17 po stronie Zamawiającego,

- D.** wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie: A.T. S. P. spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w W.; C. S. & L. S. I. Z siedzibą w F., U.; V. D.-I.. S. B. G. z siedzibą w W., N. zgłaszających swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt KIO 892/17 po stronie Odwołującego,
- E.** wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie: N. U. S. Z. m. R. z siedzibą w B., W.; i-C. M. Z. m. R. z siedzibą w B. zgłaszających swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt KIO 892/17 po stronie Zamawiającego,
- F.** wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie: E. P. S.A. z siedzibą w S. Q. –Y. C., F.; E. E. T. C. P. spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w W.; T. T. spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w W. zgłaszających swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt KIO 892/17 po stronie Zamawiającego

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie Konsorcjum S.: L.I. spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w W., S.M.G. (...), A. kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Członkowie:

.....

UZASADNIENIE

Zamawiający – Skarb Państwa – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą w Warszawie. prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie dialogu konkurencyjnego pod nazwą *Krajowy System Poboru Opłat wraz z czynnościami związanymi z Poborem Opłaty Elektronicznej oraz z czynnościami związanymi z Poborem Opłaty za Przejazd*.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 15 grudnia 2016 roku pod numerem 2016/S 242-441391.

2 maja 2017 roku działając na podstawie art. 180 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zmianami; dalej: „ustawa” lub „Pzp”) Odwołujący wniósł odwołanie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego odnoszącej się do dokonania oceny spełniania warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 25 ust. 1 ustawy, art. 25 a ustawy oraz art. 60 d ustawy.

Zamawiający powiadomił w dniu 4 maja 2017 roku wykonawców o wpłynięciu odwołania oraz wezwał ich do udziału w postępowaniu odwoławczym.

Zamawiający w dniu 16 maja 2017 roku złożył do prezesa Krajowej Izby Odwoławczej pismo „Odpowiedź Zamawiającego na odwołanie” wnosząc o odrzucenie odwołania względnie o jego oddalenie w całości.

Odwołujący złożył, do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, przed rozpoczęciem posiedzenia z udziałem Stron i uczestników postępowania odwoławczego pismo zawierające oświadczenie o cofnięciu odwołania złożonego w dniu 2 maja 2017 roku.

W trakcie posiedzenia z udziałem stron Odwołujący oświadczył, że podtrzymuje pisemne oświadczenie o wycofaniu odwołania oraz wyjaśnił, że w złożonym piśmie omyłkowo została podana sygnatura akt sprawy.

Wobec złożonego oświadczenia Odwołującego o cofnięciu odwołania Izba stwierdziła, że przedmiotowe postępowanie podlega umorzeniu w oparciu o art. 187 ust. 8 ustawy oraz zgodnie z tym przepisem Odwołującemu zwraca się 90% wpisu. Zgodnie z § 5 ust. 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. *w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania* (Dz. U. Nr 41, poz. 238 ze zmianami) w przypadku cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy Izba orzeka o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku urzędu 90% kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący:

Członkowie:

.....