

**Sygn. akt KIO 1372/12**

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 11 lipca 2012 roku**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Katarzyna Prowadzisz**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału Stron, w Warszawie, w dniu 11 lipca 2012 roku odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 2 lipca 2012 roku przez Damiana Kasprowskiego i Zofię Kasprowską prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą DAMBUD s.c. z siedzibą w Mikołowie przy ulicy Przyjaciół 3, 43-190 Mikołów w postępowaniu prowadzonym przez Komunalny Zakład Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z siedzibą przy ulicy Grażyńskiego 5, 40-126 Katowice

**postanawia:**

1. **Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Damiana Kasprowskiego i Zofii Kasprowskiej prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą DAMBUD s.c. z siedzibą w Mikołowie przy ulicy Przyjaciół 3, 43-190 Mikołów kwoty **10 000 zł 00 gr** (słownie: dziesięć tysięcy złotych zero groszy), stanowiącą uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Katowicach**.

**Przewodniczący: .....**

## **UZASADNIENIE**

Zamawiający, Komunalny Zakład Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z siedzibą przy ulicy Grażyńskiego 5, 40-126 Katowice prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą *Remont i przebudowa budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. Brata Alberta 1 i przy ul. Zygmunta Krasińskiego 7 w Katowicach* w trybie przetargu nieograniczonego, o którym ogłoszenie zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych z 10 kwietnia 2012 roku pozycja 111312.

W postępowaniu tym, Odwołujący - Damian Kasproski i Zofia Kasprowska prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą DAMBUD s.c. z siedzibą w Mikołowie przy ulicy Przyjaciół 3, 43-190 Mikołów w dniu 2 lipca 2012 roku (prezentata na piśmie) złożył odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

10 lipca 2012 roku (prezentata na piśmie) wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej faksem pismo Zamawiającego (oryginał wpłynął 10 lipca 2012 roku) – Zamawiający na podstawie art 186 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 roku, nr 113 poz. 759 ze zm.; dalej: „Pzp” lub „ustawa”) uwzględnił odwołanie w całości.

Wobec ustalenia, że Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu oraz braku zgłoszonych przystąpień do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego na dzień wydawania postanowienia (Zamawiający przekazał wykonawcom kopie odwołania 3 lipca 2012 roku), Izba uznała, że zachodzą przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 186 ust. 2 ustawy.

Izba wskazuje ponadto, iż zgodnie z treścią art. 186 ust. 2 zdanie drugie ustawy w przypadku umorzenia postępowania przez Izbę na skutek uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku postępowania na podstawie art. 192 ust. 9 oraz art. 192 ust. 10, 186 ust 6 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych oraz w oparciu o przepisy § 3 i § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w *sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania* (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

**Przewodniczący:** .....