

Sygn. akt: KIO 733/21

POSTANOWIENIE
z dnia 22 kwietnia 2021 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: **Magdalena Rams**

Członkowie: **Anna Kuszel – Kowalczyk**
Ewa Sikorska

Protokolant: **Aldona Karpińska**

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron w dniu 22 kwietnia 2021 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 8 marca 2021 r. przez wykonawcę **Intertrading Systems Technology Sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie,**

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Bank Gospodarstwa Krajowego,**

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Intertrading Systems Technology Sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie,** kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Członkowie:

.....

Uzasadnienie

Zamawiający Bank Gospodarstwa Krajowego (dalej jako „Zamawiający”) prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Rozbudowa środowiska VMware o Wirtualne desktopy VDV”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 26 lutego 2021 r. pod numerem 2021/S 040-097694. Do ww. postępowania o udzielenie zamówienia zastosowanie znajdują przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm., dalej jako „**ustawa nPzp**”). Wartość szacunkowa zamówienia przekracza progi unijne, o których mowa w art. 3 ust. 1 ustawy nPzp.

W dniu 8 marca 2021 r. wykonawca Intertrading Systems Technology Sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie (dalej jako „Odwołujący”) wniósł odwołanie zarzucając Zamawiającemu naruszenie art. 99 ust. 4 – 6 ustawy nPzp poprzez sformułowanie wymagań przedmiotowych dla przedmiotu zamówienia naruszających uczciwą konkurencję w postaci ograniczenia możliwego do zaoferowania oprogramowania do oprogramowania VMware poprzez sformułowanie pozornych kryteriów równoważności, które spełnia wyłącznie oprogramowanie VMware.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania oraz nakazanie Zamawiającemu uchylenia niżej powołanych wymagań OPZ w sekcji „Oprogramowanie równoważne”:

- 1) „Konfiguracja i zarządzanie dostępem do sesji użytkowników i aplikacji terminalowych musi być realizowana z poziomu pojedynczej konsoli zarządzającej dostępnej w przeglądarce (minimum: Microsoft Edge, Chrome lub Firefox)”;
- 2) „Zaoferowane oprogramowanie musi posiadać możliwość alokacji dla wirtualnych stacji roboczych większej ilości pamięci RAM niż fizycznie dostępnej na serwerze i musi posiadać możliwość skonfigurowania wirtualnych stacji roboczych posiadających do 254 GB pamięci RAM”;
- 3) „Zaoferowane oprogramowanie musi posiadać rolę firewalla instalowanego w ramach jądra wirtualizatora zarządzane przez narzędzie graficzne służące do zarządzania warstwą wirtualną serwerów z możliwością tworzenia polityk bezpieczeństwa w warstwach 2-4 modelu OSI oraz powinno umożliwiać natywną integrację z produktami firm trzecich oferującymi rozwiązania typu Next Generation Firewall warstwy 7.”

- 4) „Oferowane oprogramowanie musi zapewnić funkcjonalność wirtualnego routera wspierającego protokoły OSPF i BGP”;
- 5) „Rozwiązanie musi umożliwiać funkcję translacji adresów IP zarówno dla ruchu wychodzącego ze środowiska wirtualnego (SNAT) jak i przychodzącego (DNAT)”;
- 6) „Zaoferowane oprogramowanie musi zabezpieczać środowisko wirtualne przed nieautoryzowaną zmianą adresu IP wirtualnej maszyny, poprzez zablokowanie ruchu z i do wirtualnej maszyny po zmianie jej adresu IP”;
- 7) Nakazanie Zamawiającemu uchylenia niżej powołanych wymagań OPZ w sekcji „Oprogramowanie równoważne”, względnie uchylenie względem poniższych wymagań towarzyszącego wymagania w treści: „Oprogramowanie serwerów (ang. hypervisor), na którym będą uruchamiane maszyny wirtualne użytkowników, musi pochodzić od tego samego producenta co oprogramowanie do wirtualizacji samych stacji roboczych i aplikacji”;
 - a) zaoferowane oprogramowanie musi również zapewniać możliwość uruchamiania aplikacji niezgodnych z daną wersją systemu operacyjnego - np. możliwość uruchomienia aplikacji na systemie Windows 10 a działającej natywnie tylko w systemie Microsoft Windows 7;
 - b) „Dostarczone rozwiązanie musi posiadać możliwość kreowania segmentów sieci przy użyciu technologii VXLAN z możliwością łączenia (bridging) środowiska zwirtualizowanego opartego o technologię VXLAN oraz niezvirtualizowanego zdefiniowanego za pomocą technologii VLAN-ów”;
 - c) „Zaoferowane oprogramowanie musi oferować funkcjonalność typu Jidentity Firewall z możliwością integracji z Active Directory umożliwiające obsługę sesji użytkowników na pulpitach wirtualnych (VDI) oraz serwerach aplikacji (RDSH) współdzielących pojedynczy adres IP”
- 8) Nakazanie zamawiającemu sprecyzowania wymagania „Dostarczone rozwiązanie musi się integrować z Tufin SecureChange/SecureTrack. "poprzez określenie zakresu integracji

Izba ustaliła, iż w dniu 22 kwietnia 2021 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło oświadczenie Odwołującego o wycofaniu odwołania, podpisane przez osobę umocowaną do reprezentacji zgodnie z dokumentami załączonymi do odwołania.

Zgodnie z art. 520 ustawy nPzp Odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy (ust. 1). Cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z

wniesienie odwołania do Izby (ust. 2). Biorąc pod uwagę powyższe, Izba uznała, że zachodzą podstawy do umorzenia postępowania odwoławczego w oparciu o art. 568 pkt 1 ustawy nPzp, w myśl którego Izba umarza postępowanie odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku cofnięcia odwołania.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 i art. 575 ustawy nPzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz Odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych 90% kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący:

Członkowie:

.....