

Sygn. akt KIO 2462/19

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 16 grudnia 2019 r.**

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczący: Agata Mikołajczyk**

Protokolant: Piotr Kur

po rozpoznaniu w Warszawie na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 16 grudnia 2019 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 5 grudnia 2019r. przez odwołującego: **B&B Polska P. M.** (ul. Hassa 2/9, 02-495 Warszawa) w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: **Zarząd Dróg, Zeleni i Transportu w Olsztynie** (ul. Knosały 3/5B, 10-015 Olsztyn),

- uczestnik postępowania odwoławczego: **Transport Usługowo-Handlowy M. P.** (ul. Bałtycka 147, 11-041 Olsztyn) - zgłaszający przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego,

**postanawia:**

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego: **B&B Polska P. M.** (ul. Hassa 2/9, 02-495 Warszawa) **15.000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych, zero groszy) uiszczoną przez odwołującego tytułem wpisu od odwołania;

Stosownie do art. 198a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Olsztynie**.

.....

## Uzasadnienie

Odwołanie zostało wniesione w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), [ustawa Pzp lub Pzp] przez zamawiającego: Zarząd Dróg, Zieleni i Transportu w Olsztynie, którego przedmiotem jest: „Oczyszczanie terenów i obiektów administrowanych przez ZDZIT w roku 2020 (Rejony 1,2,3,4,5,6)”.

Wnoszący odwołanie wykonawca - B&B Polska P. M. z Warszawy (Odwołujący) zarzucił obrazę przepisów ustawy Pzp: art. 7 ust.1, art. 89 ust.1 pkt 8 oraz art.87 ust. 2 pkt 3 z uwagi na niezgodną (jego zdaniem) z zasadami czynność odrzucenia oferty Odwołującego w części VI (Rejon 6). Wniósł o unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej w części VI, oraz unieważnienie czynności odrzucenia oferty B&B Polska P. M. z Warszawy w tej części oraz wybór jako najkorzystniejszej oferty wykonawcy.

**Do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego** przystąpienie (w terminie wynikającym z art. 185 ust. 2 ustawy Pzp) zgłosił wykonawca Transport Usługowo-Handlowy M. P. z Olsztyna wnosząc o oddalenie odwołania.

**Zamawiający** w piśmie z dnia 12 grudnia 2019 r. **oświadczył**, że odnosząc się do zarzutów Odwołującego uwzględnia wniesione w sprawie odwołanie w całości i m.in. podał, że unieważnia czynność wyboru oferty najkorzystniejszej w zakresie części VI zamówienia i czynność odrzucenia oferty Odwołującego w zakresie tej części zamówienia. Podał także, że kopię tego oświadczenia przekazano w dniu 12/12/2019 Odwołującemu i Przystępującemu.

**Zgłaszający przystąpienie po stronie zamawiającego** wykonawca nie zgłosił sprzeciwu ani w formie pisemnej ani do protokołu na posiedzeniu, na które nie stawił się prawidłowo powiadomiony o terminie.

### **Izba postanowiła,**

Działając na podstawie art. 186 ust. 3 ustawy Pzp umorzyć postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie. Stosownie do postanowień art. 186 ust. 3 ustawy Pzp: „3. *Jeżeli uczestnik postępowania odwoławczego, który przystąpił do postępowania po stronie zamawiającego, nie wniesie sprzeciwu co do uwzględnienia w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu*

*przez zamawiającego, Izba umarza postępowanie (...). Z kolei zamawiający (...) wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu”.*

Orzekając o kosztach postępowania, Izba miała na uwadze treść art. 186 ust. 6 pkt 2 lit. b) ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 1 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 r, poz. 972).

Uwzględniając powyższe postanowiono, jak w sentencji.

.....