

Sygn.. akt: KIO 3087/20

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 07 grudnia 2020 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:**

**Przewodniczący:                    Emil Kawa**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 07 grudnia 2020 roku w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 23 listopada 2020r. przez **Wrocławskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania ALBA 5.A. ul. Szczecińska 5, 54-517 Wrocław** w postępowaniu prowadzonym przez **Wojskowy Oddział Gospodarczy ul. Obornicka 100-102, 50-984 Wrocław** przy udziale wykonawcy **Chemeko- System sp. z o.o. ul. Jerzmanowska 6A, 54-519 Wrocław**

postanawia:

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz konsorcjum Jol-Mark sp. z o.o. Catermed Spółka Akcyjna ul. Traktorowa 126, 91-204 Łódź kwoty 15 000,00 (piętnaście tysięcy) złotych tytułem zwrotu kwoty uiszczzonego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Wrocławiu.

Przewodniczący: .....

## UZASADNIENIE

Zamawiający, Wojskowy Oddział Gospodarczy ul. Obornicka 100-102, 50-984 Wrocław prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na usługę odbioru i transportu odpadów komunalnych. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 11 listopada 2020 r. 2020/S 220-540738).

Odwołujący wniósł odwołanie wobec czynności zamawiającego polegającej na sporządzeniu specyfikacji istotnych warunków zamówienia i określenie warunków udziału w postępowaniu w sposób niezgodny z przepisami ustawy.

Do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego przystąpił wykonawca Chemeko- System sp. z o.o. ul. Jerzmanowska 6A, 54-519 Wrocław, co nie ma znaczenia prawnego dla możliwości uwzględnienia odwołania przez zamawiającego.

W dniu 04 grudnia 2020 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęła od zamawiającego odpowiedź na odwołanie w której oświadczył, że uwzględni zarzuty odwołania w całości i dokona odpowiedniej zmiany SIWZ zgodnie z stanowiskiem odwołującego

Wobec powyższego Izba biorąc pod uwagę oświadczenie zamawiającego o uwzględnieniu odwołania w całości uznała, że spór wywołany pomiędzy stronami wygaś i tym samym zasadnym jest umorzenie odwołania. Dla wywarcia skutku procesowego w postaci umorzenia postępowania odwoławczego, konieczne jest uwzględnienie przez zamawiającego zarzutów podniesionych w odwołaniu. Dalsze czynności, jakie zamawiający podejmie w związku z uwzględnieniem zarzutów, pozostają bez znaczenia dla ustalenia przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Krajowa Izba Odwoławcza z mocy przepisu art. 186 ust. 6 pkt 1 i 2b ustawy Prawo zamówień publicznych uznała, że w sytuacji uwzględnienia przez zamawiającego zarzutów odwołania w całości, koszty postępowania znoszą się wzajemnie.

Równocześnie Izba orzekła o konieczności zwrotu całości kwoty wpisu uiszczonego przez odwołującego z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych, stosownie do § 5 ust. 1 pkt 1a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (tj. Dz.U. z 22 maja 2018r. poz. 972).

Przewodniczący: .....