

Sygn. akt: KIO 1674/21

POSTANOWIENIE
z dnia 5 lipca 2021 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Małgorzata Matecka

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w Warszawie w dniu 5 lipca 2021 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 2 czerwca 2021 r. przez odwołującego: wykonawcę BAG-POL Spółka Akcyjna Spółka Komandytowa z siedzibą w Warszawie w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: Wojskową Akademię Techniczną im. Jarosława Dąbrowskiego w Warszawie

przy udziale wykonawcy „INTER-MLECZ” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy BAG-POL Spółka Akcyjna Spółka Komandytowa z siedzibą w Warszawie kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający – Wojskowa Akademia Techniczna im. Jarosława Dąbrowskiego w Warszawie prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę mleka i przetworów mlecznych (8/DZZ/2021). Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 23 marca 2021 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr 2021/S 057-143297.

I. W dniu 2 czerwca 2021 r. wykonawca BAG-POL Spółka Akcyjna Spółka Komandytowa z siedzibą w Warszawie wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie wobec czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, zaniechania odrzucenia oferty złożonej przez wykonawcę „INTER-MLECZ” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie oraz zaniechania unieważnienia postępowania.

Odwołujący zarzucił zamawiającemu naruszenie następujących przepisów:

- art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, ze zm.), dalej jako „ustawa Pzp”, polegające na zaniechaniu odrzucenia oferty wykonawcy „INTER-MLECZ” Sp. z o.o., podczas gdy oferta tego wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia, tj. Załącznikiem nr 1 do SWZ;
- art. 255 pkt 2 ustawy Pzp polegające na zaniechaniu unieważnienia postępowania, w którym wszystkie złożone w postępowaniu oferty podlegają odrzuceniu;
- art. 16 pkt 1 ustawy Pzp polegające na naruszeniu zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców poprzez uprzywilejowane traktowanie wykonawcy „INTER – MLECZ” Sp. z o.o. w postępowaniu przejawiające się w uznaniu przez zamawiającego, że oferta tego wykonawcy jest zgodna z warunkami zamówienia jednocześnie przyjmując, że oferta odwołującego zawierająca analogiczne błędy i braki podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie zamawiającemu:

- odrzucenia oferty wykonawcy „INTER – MLECZ” Sp. z o.o. na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp;
- unieważnienia postępowania na podstawie art. 225 ust. 2 ustawy Pzp.

Pismem z dnia 16 czerwca 2021 r. zamawiający udzielił odpowiedzi na odwołanie składając oświadczenie o uwzględnieniu w całości zarzutów odwołania.

Przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego zgłosił wykonawca „INTER-MLECZ” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie.

Wykonawca „INTER-MLECZ” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą

w Warszawie został wezwany do złożenia oświadczenia w przedmiocie wniesienia sprzeciwu co do uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów odwołania pod rygorem umorzenia postępowania odwoławczego. W terminie wyznaczonym w treści wezwania (3 dni od dnia doręczenia wezwania) ww. wykonawca nie złożył sprzeciwu wobec uwzględnienia przez zamawiającego zarzutów odwołania.

W tym stanie rzeczy Izba na podstawie art. 522 ust. 2 ustawy Pzp umorzyła postępowanie odwoławcze, orzekając w formie postanowienia zgodnie z art. 568 pkt 3 tejże ustawy.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący: