

**POSTANOWIENIE**

**z dnia 9 lipca 2014 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** w składzie:

**Przewodniczący:** członek Krajowej Izby Odwoławczej - **Barbara Bettman**

Po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron, w dniu **9 lipca 2014 r.** w Warszawie odwołania wniesionego w dniu **30 czerwca 2014 r.** przez wykonawcę: **Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., 87-100 Toruń, ul. Żółkiewskiego 20/26** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym przez zamawiającego: **III Szpital Miejski im. dr Karola Jonschera, 93-113 Łódź, ul. Milionowa 14**

- wobec uwzględnienia w całości zarzutów odwołania,

**orzeka:**

- 1. Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Znosi wzajemnie koszty postępowania odwoławczego między stronami.
3. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego **Urzędu Zamówień Publicznych** na rzecz odwołującego wykonawcy: **Toruńskich Zakładów Materiałów Opatrunkowych S.A., 87-100 Toruń, ul. Żółkiewskiego 20/26** kwoty **7 500 zł 00 gr** (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a ust. 1 i 198b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Łodzi**.

**Przewodniczący:** .....

### **Uzasadnienie:**

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „świadczenie usługi pralniczej wraz z dzierżawą bielizny operacyjnej i pościelowej” o szacunkowej wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych (ogłoszenie o zamówieniu: Biuletyn Zamówień Publicznych, nr ogłoszenia 212664-2014 z 25.06.2014 r.), w dniu 30 czerwca 2014 r. zostało złożone wobec treści ogłoszenia o zamówieniu oraz wobec postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia pisemne odwołanie przez wykonawcę Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., w kopii przekazane zamawiającemu w tym samym terminie.

Odwołujący zarzucił zamawiającemu: III Szpitalowi Miejskiemu im. dr Karola Jonschera w Łodzi naruszenie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm., dalej „ustawa Pzp”), tj.: art. 22 ust. 4, poprzez opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu, który nie jest związany z przedmiotem zamówienia, oraz naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez przygotowanie i przeprowadzanie postępowania w sposób nie zapewniający zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców - skutkiem wymagania od wykonawców dysponowania komorą dezynfekcyjną i wykazania komory dezynfekcyjnej w składanym przez wykonawcę wykazie narzędzi, wyposażenia zakładu i urządzeń technicznych.

Odwołujący wnosił o:

1. uwzględnienie odwołania;
2. nakazanie zamawiającemu dokonania modyfikacji pkt III.3.3) ogłoszenia o zamówieniu oraz pkt V.1.10.2) specyfikacji istotnych warunków zamówienia polegającej na wykreśleniu słów „komora dezynfekcyjna”.

Na wezwanie zamawiającego z dnia 1 lipca 2014 r. - poprzez zamieszczenie odwołania na stronie internetowej, przystąpienia do postępowania odwoławczego w ustawowym terminie 3 dni, zgodnie z art. 185 ust. 2 ustawy Pzp nie zgłosił żaden wykonawca.

W dniu 8 lipca 2014 r. za pośrednictwem faksu, zamawiający w odpowiedzi na odwołanie złożył oświadczenie, że uznaje odwołanie w całości oraz informował, że dokonał modyfikacji treści SIWZ, w której odstąpił od wymogu wykazania komory dezynfekcyjnej w wykazie narzędzi, wyposażenia zakładu i urządzeń technicznych.

Przepis art. 186 ust. 2 ustawy Pzp stanowi, że w przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Izba może umorzyć postępowanie na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron, pod warunkiem, że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca. W takich okolicznościach zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Wobec stwierdzenia, że zamawiający ze skutkiem prawnym uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu, Izba działając na podstawie art. 186 ust. 2 w związku z art. 192 ust. 1 zdanie 2 ustawy Pzp – umorzyła postępowanie odwoławcze, o czym orzekła postanowieniem.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Izba miała na uwadze, że uwzględnienie w całości zarzutów odwołania nastąpiło przed otwarciem rozprawy, zatem z mocy art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy Pzp koszty znosi się wzajemnie między stronami.

Jednocześnie, w związku z umorzeniem postępowania odwoławczego, Izba nakazała dokonanie na rzecz odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczzonego wpisu, zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

**Przewodniczący:** .....