

Sygn. akt KIO 3325/22

POSTANOWIENIE
z dnia 20 grudnia 2022 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Michał Pawłowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 20 grudnia 2022 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 12 grudnia 2022 r. przez wykonawcę PAKTOR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Rudzie Śląskiej w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Śląskie Centrum Chorób Serca w Zabrzu

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy PAKTOR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Rudzie Śląskiej kwoty 6 750 zł 00 gr (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy) stanowiącej 90% wniesionego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający – Śląskie Centrum Chorób Serca w Zabrzu prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na: „*usługi transportowe*”. Numer referencyjny tego zamówienia to 146/EZP/22.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 7 grudnia 2022 r. pod numerem 2022/BZP 00480691/01.

W dniu 12 grudnia 2022 r. Odwołujący – PAKTOR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, z siedzibą w Rudzie Śląskiej wniósł odwołanie wobec niezgodnej z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, ze zm.), zwanej dalej „ustawą PZP”, czynności Zamawiającego polegającej na sformułowaniu treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) w odniesieniu do rozdziału VII punkt 2.4) lit. b) SWZ, zgodnie z którym w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej Zamawiający stawia warunek, by wykonawcy wykonali lub wykonują w ciągu ostatnich 5 lat minimum 3 zamówienia na usługi transportu sanitarnego rozumiane jako umowy o wartości minimum 300 tysięcy złotych brutto każda umowa, w tym co najmniej 2 umowy transportu sanitarnego obejmujące transport organów klatki piersiowej dla celów transplantacji.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 112 ust. 1 i art. 116 ust. 1 oraz art. 16 pkt 1 i 3 ustawy PZP poprzez zamieszczenie w rozdziale VII SWZ postanowienia punkt 2.4) lit. b), zgodnie z którym w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej Zamawiający stawia warunek, by wykonawcy wykonali lub wykonują ciągu ostatnich 5 lat minimum 3 zamówienia na usługi transportu sanitarnego rozumiane jako umowy o wartości minimum 300 tysięcy złotych brutto każda umowa, w tym co najmniej 2 umowy transportu sanitarnego obejmujące transport organów klatki piersiowej dla celów transplantacji, mimo że tak określony warunek udziału w postępowaniu:

- jest nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia,
- nie jest niezbędny do realizacji zamówienia na odpowiednim poziomie jakości,

- ogranicza w sposób nieuzasadniony dostęp do ubiegania się o udzielenie zamówienia wykonawcom posiadającym doświadczenie niezbędne do realizacji zamówienia,
- narusza zasadę prowadzenia postępowania w sposób zapewniający uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców oraz proporcjonalny.

W konsekwencji postawionych zarzutów Odwołujący wniósł o nakazanie Zamawiającemu zmiany postanowień SWZ poprzez nadanie postanowieniu rozdziału VII punkt 2.4) lit. b) treści, zgodnie z którą w celu potwierdzenia, że wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej – Zamawiający stawia następujący warunek w tym zakresie by wykonawcy:

a) *„wykonali lub wykonują w ciągu ostatnich 5 lat minimum 2 usługi transportowe wykonywane dla jednostek służby zdrowia o wartości minimum 300 tysięcy złotych każda umowa, w tym co najmniej jedna usługa transportowa wykonywana dla jednostki służby zdrowia wykonującej transplantację”*,

b) ewentualnie: *„wykonali lub wykonują w ciągu ostatnich 5 lat minimum 3 zamówienia na usługi transportu sanitarnego, w tym jedną usługę transportu sanitarnego (rozumianą jako jedna umowa) o wartości minimum 300 tysięcy złotych brutto oraz dwie usługi transportu sanitarnego, obejmujące transport organów dla celów transplantacji”*.

Na wypadek nieuwzględnienia przez Izbę wniosku zasadniczego Odwołujący sformułował też żądanie ewentualne dotyczące zmiany postanowień SWZ poprzez podział przedmiotu zamówienia na 2 części, z których jedna będzie obejmować usługi transportu sanitarnego, obejmujące przewóz organów do transplantacji i zespołu transplantacyjnego, a druga część będzie obejmować pozostałe usługi transportowe, oraz określenie warunków udziału w postępowaniu odrębnie dla każdej z tych części, proporcjonalnie do rodzaju i wartości przedmiotu zamówienia w każdej części.

Ponadto Odwołujący wniósł o zasądzenie na jego rzecz od Zamawiającego zwrotu kosztów postępowania odwoławczego.

Do dnia wydania przez Izbę na posiedzeniu niejawnym postanowienia do postępowania odwoławczego nie zgłosił przystąpienia żaden wykonawca – ani po stronie Zamawiającego, ani po stronie Odwołującego.

W dniu 19 grudnia 2022 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło pismo Odwołującego (datowane na ten dzień) podpisane przez członka Zarządu Odwołującego – Pana K. H., które zawierało oświadczenie Odwołującego o cofnięciu w całości odwołania złożonego w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Ponadto Odwołujący wniósł w swoim piśmie o umorzenie postępowania odwoławczego.

Izba stwierdza, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy. Cofnięcie odwołania przez Odwołującego – zgodnie z art. 568 pkt 1 ustawy PZP oraz § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 31 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz. U. z 2020 r., poz. 2453) – oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r., poz. 2437) Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych 90% kwoty uiszczonej tytułem należnego wpisu od odwołania. Zwrotowi na rzecz Odwołującego podlega zatem kwota 6 750 zł 00 gr (sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy).

Przewodniczący: