

sygn. akt: **KIO 82/17**

POSTANOWIENIE
z dnia 24 stycznia 2017 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Emil Kuriata

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 24 stycznia 2017 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 12 stycznia 2017 r. przez **Siemens Healthcare Sp. z o.o., ul. Żupnicza 11; 03-821 Warszawa**, w postępowaniu prowadzonym przez **Szpital Specjalistyczny im. Ludwika Rydygiera w Krakowie Sp. z o.o., Oś. Złotej Jesieni 1; 31-826 Kraków**, przy udziale **SHIM-MED Polska Sp. z o.o., ul. Naruszewicza 21a, 02-627 Warszawa**, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego – po stronie zamawiającego,

postanawia:

1. **Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Siemens Healthcare Sp. z o.o., ul. Żupnicza 11; 03-821 Warszawa**, kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) – uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198 a i 198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Krakowie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający – Szpital Specjalistyczny im. Ludwika Rydygiera w Krakowie Sp. z o.o., prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „Dostawa aparatury i sprzętu medycznego”.

Dnia 2 stycznia 2017 roku, zamawiający przekazał wykonawcom informację o wynikach prowadzonego postępowania.

Dnia 12 stycznia 2017 roku, Siemens Healthcare Sp. z o.o. (dalej „odwołujący”) wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, w zakresie części VI i XIV zamówienia.

Izba ustaliła, że skuteczne przystąpienie do postępowania odwoławczego - po stronie zamawiającego, zgłosił wykonawca SHIM-MED Polska Sp. z o.o., zwany dalej „przystępującym”.

Zamawiający, dnia 17 stycznia 2017 roku, przesłał do Izby informację, iż uwzględni w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

Dnia 17 stycznia 2017 roku, Izba wezwała przystępującego, do złożenia oświadczenia w przedmiocie sprzeciwu, co do uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu.

Dnia 20 stycznia 2017 roku, przystępujący przesłał do Izby oświadczenie, że nie wnosi sprzeciwu, co do uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu.

Tym samym, Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie przepisu art. 186 ust. 3 ustawy Pzp.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Przewodniczący: