

Sygn. akt: KIO 942/18

POSTANOWIENIE
z dnia 29 maja 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Ryszard Tetzlaff

Protokolant: Piotr Cegłowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu **29 maja 2018 r. w Warszawie** odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu **10 maja 2018 r.** przez wykonawcę **Virtual Technologies IT Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, ul. Damrota 6/301, 40-022 Katowice** w postępowaniu prowadzonym przez **Gminę Przeworsk, ul. Bernardyńska 1a, 37 - 200 Przeworsk**

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze;**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Virtual Technologies IT Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, ul. Damrota 6/301, 40-022 Katowice kwoty 6 750 zł 00 gr (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu;**

3. zasądzić od wykonawcy **Virtual Technologies IT Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, ul. Damrota 6/301, 40-022 Katowice** kwotę **4 216 zł 82 gr** (słownie: cztery tysiące dwieście szesnaście złotych osiemdziesiąt dwa grosze) na rzecz **Gminę Przeworsk, ul. Bernardyńska 1a, 37 - 200 Przeworsk** stanowiącą koszty strony poniesione z tytułu wynagrodzenia pełnomocnika oraz dojazdu na posiedzenie.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych t.j. Dz. U. z 24 sierpnia 2017 r. poz. 1579) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Przemyślu**.

Przewodniczący:

.....

Uzasadnienie

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn: „Dostawa sprzętu TIK dla Gminy Przeworsk w ramach projektu pn. „OMNIBUS - kompleksowy program rozwoju szkoły”, nr referencyjny: ROYII.271.1.2018, zostało wszczęte ogłoszeniem w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 539011 - N - 2018, data zamieszczenia 30.03.2018 r., przez Gminę Przeworsk, ul. Bernardyńska 1a, 37 - 200 Przeworsk zwaną dalej: „Zamawiającym”.

W dniu 30.04.2018 r. (e-mailem) Zamawiający poinformował o unieważnieniu postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp, jaki i odrzuceniu m.in. oferty Virtual Technologies IT Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, ul. Damrota 6/301, 40-022 Katowice zwanej dalej: „Virtual Technologies IT Sp. z o.o.” albo „Odwołującym” na podstawie art. 89 ust.1 pkt 6 Pzp.

W dniu 10.05.2018 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) Virtual Technologies IT Sp. z o.o. wniosła odwołanie na w/w czynności z 30.04.2018 r. Kopie odwołania Zamawiający otrzymał w dniu 10.05.2018 r. (e-mailem).

Zamawiający w dniu 21.05.2018 r. (e-mailem) wraz kopią odwołania, w trybie art. 185 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 24 sierpnia 2017 r. poz. 1579) zwanej dalej: „Pzp”, wezwał uczestników postępowania przetargowego do wzięcia udziału w postępowaniu odwoławczym. Żadne zgłoszenia przystąpienia nie miały miejsca.

W dniu 29.05.2018 r. w związku z postanowieniem Izby z 18.05.2018 r. odbyło się posiedzenie niejawne z udziałem stron.

Podczas posiedzenia Zamawiający złożył pismo - odpowiedź na odwołanie z wnioskiem o odrzucenie odwołania na podstawie art. 189 ust. 2 pkt 3 i 7 Pzp. W toku posiedzenia ustalono w kontekście złożonego wniosku. W zakresie kwestii przekazania zawiadomienia o unieważnieniu postępowania i odrzuceniu oferty Odwołującego, iż stosowna informacja została przekazana 30.04.2018 r. na inny adres poczty niż został wskazany w ofercie Odwołującego, tzn. w dokumencie, pochodzącym od Zamawiającego, widnieje adres handlowy@vtit.pl, a w ofercie znajduje się adres e-mailowy biuro@vtit.pl, jak również t.m.@vtit.eu. Odwołujący oświadczył również, że informację o odrzuceniu jego oferty powziął ze strony internetowej Zamawiającego po „długim” weekendzie majowym. Zamawiający w odpowiedzi podkreślał, że na wskazany adres handlowy@vtit.pl była przekazywana inna korespondencja na rzecz Odwołującego, tj. skany

konkurencyjnych ofert. Przywołał pismo z 12.04.2018 r., gdzie u góry pod adresem Odwołującego został podany niniejszy adres e-mailowy. W zakresie kopii odwołania - ustalono bezspornie, że adres e-mailowy, na który jakoby przekazano kopię odwołania, zgodnie z załączonym dowodem do odwołania, zawiera literówkę, co w konsekwencji skutkowało tym, że ta kopia nie dotarła do Zamawiającego. Właściwy adres podany w SIWZ przez Zamawiającego do korespondencji jest prawidłowy i nie zawiera literówki, tak jak adres, znajdujący się na dowodzie, załączonym do odwołania.

W konsekwencji dokonanych ustaleń Odwołujący oświadczył przez swojego umocowanego pełnomocnika, że wycofuje odwołanie.

Wobec wycofania odwołania przed otwarciem rozprawy w sprawie o sygn. akt: KIO 942/18, Izba, działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zd. 2 Pzp, umorzyła postępowanie odwoławcze w sprawie o sygn. akt: KIO 942/18.

Postanowienie zostało ogłoszone poprzez jego wywieszenie na tablicy ogłoszeń w trybie § 32 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (t.j.: Dz. U. z 2014, poz. 964 oraz Dz. U. z 2017 r., poz.14).

Na podstawie art. 187 ust. 8 zd. 2 Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a i b oraz § 3 pkt 2 lit. a i b rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. nr 41 poz. 238 oraz Dz. U. z 2017 r., poz. 47), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych 90 % kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Ponadto, Izba zasądziła od Odwołującego na rzecz Zamawiającego kwotę 4.216, 82 zł stanowiącą koszty strony poniesione z tytułu wynagrodzenia pełnomocnika (3.600,00 PLN) oraz dojazdu na posiedzenie (616, 82 PLN) /§ 3 pkt 2 lit. a i b w/w rozporządzenia)/.

Zauważenia wymaga, że zgodnie z znowelizowanym rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. nr 41 poz. 238 oraz Dz. U. z 2017 r., poz. 47), Izba – w sytuacji cofnięcia odwołania na mniej niż 1 dzień przed dniem, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron oraz uczestników postępowania, co miało miejsce w niniejszej

sprawie – zasądza koszty poniesione z tytułu wynagrodzenia pełnomocnika oraz koszty strony związane z dojazdem na posiedzenie (§ 5 ust. 1 pkt 3 lit. b w/w rozporządzenia).

Przewodniczący:

.....