

POSTANOWIENIE
z dnia 7 kwietnia 2010 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie

Przewodniczący – Emil Kawa

Protokolant – Patrycja Kaczmarska

Po rozpoznaniu w dniu 07.04.2010 roku w Warszawie odwołania wniesionego przez Przedsiębiorstwo Produkcyjne SELFA Sp. z o. o., 75-842 Koszalin, ul. Słowiańska 3 od rozstrzygnięcia zamawiającego - Urzędu Miasta Świdwin, 78-300 Świdwin, Plac Konstytucji 3 Maja 1 polegającej na odrzuceniu oferty odwołującego.

Orzeka

1. Odrzuca odwołanie
2. Kosztami postępowania obciąża Przedsiębiorstwo Produkcyjne SELFA sp. z o.o. w Koszalinie ul. Słowiańska 3

I nakazuje:

- 1) zaliczyć na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych koszty w wysokości 4444 zł 00 gr. (słownie: cztery tysiące czterysta czterdzieści cztery złote zero groszy) z kwoty wpisu uiszczonego przez **Przedsiębiorstwo Produkcyjne SELFA Sp. Z o. o., 75-842 Koszalin, ul. Słowiańska 3**
- 2) dokonać wpłaty kwoty 1800 zł 00 gr. (słownie; tysiąc osiemset zł 00 gr.) przez **Przedsiębiorstwo Produkcyjne SELFA Sp. Z o. o., 75-842 Koszalin, ul. Słowiańska 3** na rzecz **Urząd Miasta, 78-300 Świdwin, Plac Konstytucji 3 Maja 1** stanowiącej uzasadnione koszty strony poniesione z tytułu kosztów reprezentacji przed KIO.
- 3) dokonać wpłaty kwoty 00 zł 00 gr. (słownie: XXX) przez XXX na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych na rachunek dochodów własnych UZP,

- 4) dokonać zwrotu kwoty 5 556 zł 00 gr. (słownie: pięć tysięcy pięćset pięćdziesiąt sześć złotych zero groszy) z rachunku dochodów własnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Przedsiębiorstwo Produkcyjne SELFA Sp. Z o. o., 75-842 Koszalin, ul. Słowińska 3**

UZASADNIENIE

Zamawiający Urząd Miasta Świdwin prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na budowę Sali Gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 1 w Świdwinie. W trakcie Posiedzenia został ustalony następujący stan faktyczny:

Postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego zostało wszczęte w dniu 02 lutego 2010 roku. Ogłoszenie zamieszczono w Biuletynie zamówień Publicznych w dniu 2010-02-02 pod numerem 29492-2010

W dniu 3 marca 2010 roku odwołujący za pośrednictwem faxu otrzymał decyzje zamawiającego o odrzuceniu jego oferty:

Odwołujący wniósł w dniu 08.03.2010 r. od decyzji zamawiającego, odrzucającego jego ofertę, odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej, przesyłając równocześnie faksem kopie odwołania zamawiającemu. Pełnomocnik odwołującego stwierdził, że w dniu 08 marca za pośrednictwem operatora publicznego Poczty Polskiej przesłał odwołanie do Prezesa KIO, jak również kopię odwołania wraz z załącznikami do zamawiającego. Zamawiający podniósł, że w dniu 08 marca otrzymał za pośrednictwem faksu tylko kopię pisma samego odwołania, bez załączników wymienionych w odwołaniu.

Wartość przedmiotu zamówienia w/g. informacji zamawiającego wynosiła 5 728 053,54 zł, tj. 1 492 069,16 euro co jest kwotą poniżej progu unijnego dotyczącego robót budowlanych, zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 28 grudnia 2009 roku w sprawie kwot wartości zamówień oraz konkursów, od których jest uzależniony obowiązek przekazywania ogłoszeń Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich Dz. U. nr 224 poz.1795

Powyższy stan faktyczny został przez strony potwierdzony na posiedzeniu przed Krajową Izbą Odwoławczą.

Izba zważyła co następuje:

W obowiązującym od 29 stycznia 2010 roku stanie prawnym pzp uchylony został przepis, zgodnie z którym równoznaczne z wniesieniem odwołania jest jego złożenie w placówce pocztowej operatora publicznego. Tym samym, dla zachowania terminu wniesienia odwołania konieczne jest jego doręczenie w wymaganym terminie Prezesowi KIO. W niniejszej sprawie dla zachowania terminów doręczenia odwołania, odwołujący winien je był przesłać je do Prezesa KIO do 8 marca 2010 roku. Natomiast odwołanie wg. prezentaty na odwołaniu wpłynęło do Prezesa KIO w dniu 10 marca 2010 roku a więc dwa dni po terminie /art. 182 ust. 1 pkt. 2 pzp/. Termin do wniesienia odwołania liczony

jest od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego i biegnie do chwili doręczenia odwołania do Prezesa KIO. Zgodnie z art. 189 ust. 2 pkt 3 w przypadku niedotrzymania terminu do wniesienia odwołania, odwołanie podlega odrzuceniu, bez merytorycznego rozpoznania podniesionych w nim zarzutów. Przepisy ustawy pzp wskazują na bezwzględną konieczność przestrzegania terminów wnoszenia środków ochrony prawnej. Odnośnie drugiego z zarzutów podniesionych przez zamawiającego, a dotyczącego przesłania przez odwołującego zamawiającemu tylko kopii odwołania bez wymienionych w nim załączników, Izba uważa, że dla jasności intencji odwołującego zasadne byłoby przesłanie zamawiającemu kompletu dokumentacji odwoławczej, jednakże obowiązujące przepisy prawa nie stawiają bezwzględnie takiego wymogu /art. 180 ust. 5 pzp/. Z punktu widzenia zamawiającego najistotniejsze jest faktyczne powzięcie wiadomości o wniesieniu odwołania przez wykonawcę od rozstrzygnięcia zamawiającego, gdyż uzyskanie takiej informacji jest wskazaniem o braku możliwości zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i zawarcia stosownej umowy z wybranym wykonawcą.

Izba biorąc pod uwagę, fakt iż korzystny dla zamawiającego wynik postępowania przed Krajową Izbą Odwoławczą jest wynikiem błędu w postępowaniu odwołującego, a nie działań procesowych pełnomocnika zamawiającego, uwzględniła w części wniosek odwołującego o zmniejszenie kosztów reprezentacji pełnomocnika zamawiającego.

Stosownie do art. 198a ust.1 i 198b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – prawo zamówień publicznych na niniejsze Postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Koszalinie.

Przewodniczący:

.....

* *niepotrzebne skreślić*

¹ Ma zastosowanie w przypadku cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy.

² Ma zastosowanie w przypadku cofnięcia odwołania po otwarciu rozprawy.