

Sygn. akt: KIO 948/13

**POSTANOWIENIE**

**z dnia 14 maja 2013 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:**

**Przewodniczący: Agnieszka Bartczak-Żuraw**

wobec cofnięcia w dniu 13 maja 2013 r. przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 23 kwietnia 2013 r. przez **Odwołującego – Przedsiębiorstwo Oczyszczania Miasta Eko Serwis Sp. z o.o., ul. Łąkoszyńska 127, 99-300 Kutno** w postępowaniu prowadzonym przez **zamawiającego – Gminę Miejską Koło, ul. Mickiewicza 12, 62-600 Koło**

**postanawia:**

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze,**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego – Przedsiębiorstwa Oczyszczania Miasta Eko Serwis Sp. z o.o., ul. Łąkoszyńska 127, 99-300 Kutno kwoty 13.500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.**

Stosownie do art. 198 a i 198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Koninie**.

**Przewodniczący: .....**

## Uzasadnienie

Zamawiający – Gmina Miejska Koło, ul. Mickiewicza 12, 62-600 Koło prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) (dalej „ustawa Pzp”) na: „Odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych z terenu Gminy Miejskiej Koło”. Szacunkowa wartość zamówienia na usługi jest większa od kwot wskazanych w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2013/S 073-122107 z dnia 13 kwietnia 2013 roku.

W dniu 23 kwietnia 2013 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło odwołanie wykonawcy Przedsiębiorstwo Oczyszczania Miasta Eko Serwis Sp. z o.o. ul. Łąkoszyńska 127, 99-300 Kutno (dalej „Odwołujący”) wobec treści ogłoszenia o zamówieniu i postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej „SIWZ”) w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Odwołanie zostało podpisane przez pełnomocnika Odwołującego – radcę prawnego R..... Z.....

W dniu 26 kwietnia 2013 r. Prezes Krajowej Izby Odwoławczej wezwał Odwołującego na podstawie art. 187 ust. 3 ustawy Pzp do usunięcia braków formalnych odwołania w zakresie pełnomocnictwa dla osoby podpisującej odwołanie i odpisu z KRS Odwołującego w terminie 3 dni od otrzymania wezwania. Braki formalne odwołania zostały usunięte w terminie (29 kwietnia 2013 r.).

W dniu 23 kwietnia 2013 r. Zamawiający wezwał do wzięcia udziału w postępowaniu odwoławczym i przekazał kopię odwołania poprzez publikację na stronie internetowej.

W ustawowym terminie nie zostało wniesione żadne zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego.

W dniu 10 maja 2013 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęła odpowiedź Zamawiającego na odwołanie, w której przedstawiał swoje stanowisko. Zamawiający stwierdzał, że po zapoznaniu się z argumentacją Odwołującego uznał zasadność niektórych

zarzutów i dokonał stosownych zmian w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ. W pozostałym zakresie wnosił o oddalenie odwołania.

W dniu 13 maja 2013 r. przed otwarciem posiedzenia w niniejszej sprawie odwoławczej do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło (drogą faksową i elektroniczną) oświadczenie o cofnięciu przedmiotowego odwołania podpisane przez radcę prawnego R..... Z..... - pełnomocnika (podpisującego odwołanie).

Zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy; w takim przypadku Izba umarza postępowanie odwoławcze. Jeżeli cofnięcie nastąpiło przed otwarciem rozprawy, odwołującemu zwraca się 90 % wpisu.

Uwzględniając powyższe, Izba działając na podstawie art. 187 ust. 8 zdanie pierwsze ustawy Pzp, umorzyła postępowanie odwoławcze z uwagi, iż Odwołujący złożył oświadczenie o cofnięciu odwołania. Z kolei zgodnie z art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp Izba postanowiła zwrócić na rzecz Odwołującego 90% kwoty uiszczanego wpisu, tj. kwotę 13.500 zł (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych).

**Przewodniczący:** .....