

Sygn. akt: KIO 664/12

POSTANOWIENIE
z dnia 17 kwietnia 2012 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Robert Skrzyszewski

Protokolant: Agata Dziuban

wobec cofnięcia w dniu 17 kwietnia 2012r. przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 5 kwietnia 2012 r. przez wykonawcę - **Infovide-Matrix S.A.**, ul. Prosta 51, 00-838 Warszawa w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – **Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad**, ul. Żelazna 59, 00-848 Warszawa

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,

2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Infovide-Matrix S.A.**, ul. Prosta 51, 00-838 Warszawa kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych), stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:.....

Sygn. akt: KIO 664/12

Uzasadnienie

Zamawiający - Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, ul. Żelazna 59, 00-848 Warszawa wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie negocjacji z ogłoszeniem na: „Serwis zintegrowanego systemu SAP oraz migracja modułów finansowych do 16 Oddziałów GDDKiA”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2011/S 146-243141 z dnia 2 sierpnia 2011 r.

W dniu 28.03.2012 r. Odwołujący - Infovide-Matrix S.A., ul. Prosta 51, 00-838 Warszawa, powziął wiadomość o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

Nie zgadzając się z powyższą czynnością Zamawiającego Odwołujący w dniu 5.04.2012r.wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej zarzucając Zamawiającemu naruszenie przepisu art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp.

W tym stanie rzeczy Izba ustaliła i zważyła, co następuje.

W dniu 17.04.2012r., przed wyznaczoną rozprawą, na posiedzeniu z udziałem stron pełnomocnik Odwołującego złożył pismo o cofnięciu odwołania.

Uwzględniając powyższe Izba, działając na podstawie art. 187 ust.8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz.759), postanowiła postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie umorzyć.

Zgodnie z art. 187 ust. 8 zd.2 ustawy Prawo zamówień publicznych Izba postanowiła zwrócić na rzecz Odwołującego 90% kwoty uiszczonego wpisu.

Wobec powyższego, orzeczono jak w sentencji.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do jego wyniku na podstawie przepisu art. 192 ust. 9 i 10 ustawy Pzp oraz w oparciu o przepisy § 3 pkt 1 i § 5 ust.1 pkt. 3 lit. a i ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący: