

Sygn. akt: KIO 1885/18

POSTANOWIENIE

z dnia 3 października 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: **Luiza Łamejko**

Protokolant: **Rafał Komoń**

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 3 października 2018 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 20 września 2018 r. przez wykonawcę **Zakład Sprzątania Wnętrz J. J. „MOP 83” Sp. z o.o., ul. Szafirowa 7A, 82-310 Gronowo Górne** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Urząd Komisji Nadzoru Finansowego, Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-030 Warszawa**

przy udziale wykonawcy **Impel Facility Services Sp. z o.o., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Zakład Sprzątania Wnętrz J. J. „MOP 83” Sp. z o.o., ul. Szafirowa 7A, 82-310 Gronowo Górne** kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 poz. 1579 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący :

Uzasadnienie

Urząd Komisji Nadzoru Finansowego (dalej: „Zamawiający”) prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na Świadczenie usług sprzątania pomieszczeń biurowych użytkowanych przez UKNF. Postępowanie to prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej: „ustawa Pzp”. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 10 lipca 2018 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod pozycją 2018/S 130-296672.

W dniu 20 września 2018 r. wykonawca Zakład Sprzątania Wnętrz J. J. „MOP 83” Sp. z o.o. (dalej: „Odwołujący”) wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej zarzucając Zamawiającemu naruszenie:

I. art. 8 ust. 3 ustawy Pzp poprzez zaniechanie odtajnienia załączników do wyjaśnień w sprawie rażąco niskiej ceny, pomimo że wyłącznie niektóre informacje zawarte w zastrzeżonych dokumentach stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji,

II. art. 8 ust. 3 ustawy Pzp poprzez zaniechanie odtajnienia bezzasadnie zastrzeżonych załączników do wyjaśnień w sprawie wyliczenia ceny, pomimo że wykonawca Impel Facility Services Sp. z o.o. nie wykazał, że zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji,

III. art. 89 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp poprzez zaniechanie odrzucenia oferty wykonawcy Impel Facility Services Sp. z o.o., pomimo że zawiera ona rażąco niską cenę w zakresie istotnego elementu ceny, a złożone przez wykonawcę wyjaśnienia w sprawie wyliczenia ceny z 29.08.2018 r. były niewystarczające dla uznania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia,

IV. art. 89 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 90 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp poprzez zaniechanie odrzucenia oferty wykonawcy Impel Facility Services Sp. z o.o. z uwagi na to, że wykonawca Impel Facility Services Sp. z o.o. nie uwzględnił w ofercie w zakresie ceny za serwis porządkowy w lokalizacji ul. Piękna 20 oraz Plac Powstańców Warszawy - kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp przez błąd w obliczeniu ceny polegający na przyjęciu błędnej podstawy do wyceny stawki za serwis porządkowy w lokalizacji Piękna 20 oraz Plac Powstańców Warszawy (tj. poniżej minimalnego wynagrodzenia za pracę).

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:

1. unieważnienia czynności wyboru oferty wykonawcy Impel Facility Services Sp. z o.o.;
2. powtórzenia czynności badania i oceny ofert;
3. odtajnienia załączników do wyjaśnień z dnia 29.08.2018 r. wykonawcy Impel Facility Services Sp. z o.o. w sprawie rażąco niskiej ceny;
4. odrzucenia oferty wykonawcy Impel Facility Services Sp. z o.o.;
5. dokonania wyboru Odwołującego w wyniku ponownego badania i oceny ofert

Przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego w dniu 24 września 2018 r. zgłosił wykonawca Impel Facility Services Sp. z o.o.

W dniu 1 października 2018 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło pismo Zamawiającego, w którym Zamawiający złożył oświadczenie, że uwzględnia odwołanie w całości.

W dniu 2 października 2018 r. wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej pismo wykonawcy Impel Facility Services Sp. z o.o., w którym wykonawca ten oświadczył, że nie składa sprzeciwu od czynności Zamawiającego uwzględnienia odwołania w całości.

Wobec powyższego, Krajowa Izba Odwoławcza, działając na podstawie art. 186 ust. 3 ustawy Pzp, postanowiła postępowanie odwoławcze umorzyć.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp w zw. z art. 186 ust. 3 ustawy Pzp, orzeczono jak w sentencji.

Orzekając o kosztach postępowania Izba wzięła pod uwagę treść art. 186 ust. 6 pkt 2 lit. b ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 r., poz. 972).

Przewodniczący :