

Sygn. akt: KIO/247/11

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 21 lutego 2011 r.**

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczący: Jolanta Markowska**

Protokolant: Łukasz Listkiewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 21 lutego 2011 r. w Warszawie odwołania wniesionego do prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 7 lutego 2011 r. przez **Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o., ul. Wybrzeże Gdyńskie 6b, 01-531 Warszawa** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: **Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. dr E. Warmińskiego SPZOZ, ul. Szpitalna 19, 85-826 Bydgoszcz,**

przy udziale wykonawcy **Siemens Healthcare Diagnostics Sp. z o. o, ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa,** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

**postanawia:**

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. dokonać zwrotu kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o., ul. Wybrzeże Gdyńskie 6b, 01-531 Warszawa** stanowiącej koszty postępowania odwoławczego poniesione przez stronę z tytułu wniesionego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Bydgoszcy**.

**Przewodniczący:**

.....

## Uzasadnienie

Zamawiający: Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. dr E. Warmińskiego SPZOZ z siedzibą w Bydgoszczy prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 193.000,00 euro na „dostawę odczynników chemicznych i innych materiałów przeznaczonych do analizatorów parametrów krytycznych wraz z dzierżawą analizatorów parametrów krytycznych”. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 2 grudnia 2010 r. pod nr 2010/S 234-357693.

W dniu 27 stycznia 2011 r. zamawiający powiadomił odwołującego o czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, złożonej przez Siemens Healthcare Diagnostics Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, zwanego dalej „Siemens”.

Odwołujący: Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, który uzyskał drugą pozycję w rankingu ofert wniósł odwołanie wobec:

1. czynności wyboru oferty najkorzystniejszej,
2. zaniechania czynności odrzucenia oferty Siemens,
3. zaniechania czynności wyboru oferty odwołującego jako najkorzystniejszej.

Odwołujący zarzucił zamawiającemu naruszenie przepisów art. 7 ust. 1, art. 87 ust. 1, art. 89 ust. 1 pkt 2 i 6, art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) oraz wniósł o nakazanie zamawiającemu (w zakresie grupy 1 i 3): unieważnienia czynności wyboru oferty Siemens, odrzucenia oferty Siemens, powtórzenia czynności oceny ofert, dokonania wyboru oferty odwołującego jako najkorzystniejszej.

Wykonawca Siemens Healthcare Diagnostics Sp. z o. o. zgłosił w dniu 10 lutego 2011r. przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego - w odpowiedzi na wezwanie przez zamawiającego z dnia 7 lutego 2011 r., które wykonawca Siemens Healthcare Diagnostics Sp. z o. o. otrzymał w dniu 7 lutego 2011 r., a zatem w ustawowym terminie wynikającym z art. 185 ust. 2 Pzp.

W dniu 15 lutego 2011 r. faksem, a w dniu 17 lutego 2011 r. w formie pisemnej, zamawiający złożył do Prezesa KIO odpowiedź na odwołanie (pismo z dnia 15 lutego 2011r.), w której uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

Wykonawca Siemens Healthcare Diagnostics Sp. z o. o. nie zgłosił sprzeciwu wobec uwzględnienia przez zamawiającego zarzutów odwołania w całości, co potwierdza oświadczenie wykonawcy w przedmiocie wniesienia sprzeciwu z dnia 17 lutego 2011 r. przesłane do Prezesa KIO w tym dniu.

Wobec powyższego, Krajowa Izba Odwoławcza, działając na podstawie art. 186 ust. 3 ustawy Pzp umorzyła postępowanie odwoławcze.

Izba orzekła o kosztach postępowania odwoławczego stosownie do art. 186 ust. 6 pkt 2 lit. b Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

**Przewodniczący:**

.....