

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 24 stycznia 2024 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodnicząca: Anna Chudzik

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 24 stycznia 2024 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 2 stycznia 2023 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: K. M. prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Firma Woodrwal K. M. oraz L. D. prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma Usługowo-Produkcyjno-Handlowa GEOLAS L. D.,

w postępowaniu prowadzonym przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Sucha,

uczestnicy po stronie Zamawiającego: wykonawcy wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: P. W. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą F.H.U.P P. W. i G. M. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą G. M. Działalność usługowa związana z leśnictwem,

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% wpisu od odwołania.

Na orzeczenie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:

Uzasadnienie

Zamawiający – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Sucha – prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia pn. *Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Sucha w 2024*. Wartość zamówienia jest większa niż progi unijne. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 27 października 2023 r. pod numerem 2023/S 208-656418.

W dniu 2 stycznia 2024 r. Konsorcjum: Firma WooDrwal K. M., Firma Usługowo-Produkcyjno-Handlowa GEOLAS L. D. wniosło odwołanie w zakresie pakietu nr 2 (leśnictwo Tarnawa), zarzucając Zamawiającemu naruszenie przepisów:

- 1) art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy Pzp, przez zaniechanie odrzucenia oferty Konsorcjum: F.H.U.P P. W., G. M. Działalność usługowa związana z leśnictwem (dalej: Konsorcjum), mimo że nie spełnia ono warunków udziału w postępowaniu (względnie nie złożyło podmiotowego środka dowodowego);
- 2) art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, przez niedokonanie wyboru oferty Odwołującego, jako najkorzystniejszej.

Odwołujący wniósł o nakazanie Zamawiającemu: unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej oraz powtórzenia czynności oceny ofert, wskutek którego oferta złożona przez Konsorcjum zostanie uznana za nieważną oraz dokonania wyboru oferty Odwołującego jako oferty najkorzystniejszej.

W dniu 22 stycznia 2024 r. do Prezesa Izby wpłynęło oświadczenie Odwołującego o cofnięciu odwołania. Wobec powyższego postępowanie odwoławcze – zgodnie z art. 568 pkt 1 ustawy Pzp – należało umorzyć.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do art. 557 ustawy Pzp i § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), nakazując zwrot na rzecz Odwołującego kwoty 13.500zł stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Przewodnicząca:

