

Sygn. akt: KIO 655/16

POSTANOWIENIE
z dnia 10 maja 2016 r.

Krajowa Izba Odwoławcza w składzie:

Przewodniczący: członek Krajowej Izby Odwoławczej - **Barbara Bettman**

Protokolant: **Wojciech Świdwa**

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron i uczestnika w dniu **10 maja 2016 r.** w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu **27 kwietnia 2016 r.** przez wykonawcę: **POLMIL Sp. z o.o. S.K.A., ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz**, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym przez zamawiającego: **Samodzielny Publiczny ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 4, Al. Legionów 10, 41-902 Bytom**, zgłaszający przystąpienie po stronie zamawiającego wykonawca:

A. Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

- wobec wycofania wniesionego odwołania

orzeka:

1. Umarza postępowanie odwoławcze wszczęte przez wykonawcę: **POLMIL Sp. z o.o. S.K.A., ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz.**
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego **Urzędu Zamówień Publicznych** na rzecz odwołującego **POLMIL Sp. z o.o. S.K.A., ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz**, kwoty **6 750,00 zł** (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy) jako 90% uiszczonej przez odwołującego kwoty tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a ust. 1 i 198b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Katowicach**.

Przewodniczący:

.....

Uzasadnienie:

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, o wartości poniżej progów wymienionych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, prowadzonym w trybie w przetargu nieograniczonego, ogłoszonym w Biuletynie Zamówień Publicznych (poz. 31015 z 24.03.2016 r.) na „Dostawę wyrobów medycznych jednorazowego użytku”, w dniu 27 kwietnia 2016 r. zostało wniesione odwołanie w formie pisemnej w zakresie części (pakietu) nr 6 zamówienia przez wykonawcę POLMIL Sp. z o.o. S.K.A. z siedzibą w Bydgoszczy, w kopii przekazane zamawiającemu w dniu 26 kwietnia 2016 r.

Wniesienie odwołania nastąpiło skutkiem powiadomienia przez zamawiającego drogą elektroniczną w dniu 22 kwietnia 2016 r. o wynikach przetargu, w tym o odrzuceniu oferty odwołującego w zakresie części 6 zamówienia.

Izba nie stwierdziła podstaw do odrzucenia odwołania na zasadzie art. 189 ust. 2 pkt 3 Pzp.

Na wezwanie zamawiającego z dnia 27 kwietnia 2016 r. zgłoszenie do postępowania odwoławczego (w kopii przesłane stronom) w formie elektronicznej z podpisem weryfikowanym przy pomocy kwalifikowanego certyfikatu złożył w dniu 29 kwietnia 2016 r. wykonawca Zarys International Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, z siedzibą w Zabrze po stronie zamawiającego, który wnosił o oddalenie odwołania, gdyż w takim wypadku uzyska ww. zamówienie publiczne do realizacji.

Odwołanie zostało wniesione wobec następujących czynności zamawiającego:

- 1) odrzucenia oferty odwołującego w zakresie pakietu numer 6,
- 2) wyboru jako najkorzystniejszej w zakresie pakietu numer 6 oferty spółki Zarys International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.,
- 3) zaniechania wyboru jako oferty najkorzystniejszej w zakresie pakietu numer 6 oferty odwołującego.

Odwołujący zarzucił zamawiającemu - Samodzielnemu Publicznemu ZOZ Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu Nr 4 w Bytomiu, naruszenie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), dalej „ustawy Pzp”, tj.:

1. naruszenie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, poprzez odrzucenie w zakresie pakietu numer 6 oferty odwołującego, podczas gdy oferta odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ),

2. naruszenie art. 91 ust. 1 w związku z art. 2 pkt 5 ustawy Pzp, poprzez wybór w zakresie pakietu numer 6 jako najkorzystniejszej oferty spółki Zarys International Group Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k., podczas gdy za ofertę najkorzystniejszą powinna zostać uznana oferta odwołującego,
3. naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy Pzp.

Odwołujący wnosił o uwzględnienie odwołania i nakazanie zamawiającemu:

- 1) unieważnienia czynności odrzucenia oferty odwołującego w zakresie pakietu numer 6,
- 2) unieważnienia wyboru oferty Zarys International Group spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k., jako najkorzystniejszej w zakresie pakietu numer 6,
- 3) powtórzenia czynności badania i oceny ofert w zakresie pakietu numer 6, z uwzględnieniem oferty odwołującego.

W dniu 9 maja 2016 r. za pośrednictwem faksu i w dniu 10 maja 2016 r. pisemnie - odwołujący POLMIL Sp. z o.o. S.K.A. z siedzibą w Bydgoszczy złożył oświadczenie umocowanego reprezentanta o wycofaniu odwołania, wnosząc jednocześnie o umorzenie postępowania odwoławczego i zwrot 90% wpisu od odwołania.

Izba uznała, że cofnięcie odwołania w niniejszej sprawie nastąpiło ze skutkiem prawnym.

W tym stanie rzeczy, Izba na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych umorzyła postępowanie odwoławcze.

Cofnięcie odwołania nastąpiło przed otwarciem rozprawy, zatem zachodziły podstawy do orzeczenia na rzecz odwołującego zwrotu z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 6 750,00 zł, jako 90% uiszczzonego wpisu od odwołania.

O umorzeniu postępowania orzeczono postanowieniem w oparciu o art. 192 ust. 1, zdanie 2 ustawy Pzp.

Przewodniczący:

.....