

Sygn. akt: KIO 904/22

POSTANOWIENIE

z dnia 7 kwietnia 2022 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczącą: Katarzyna Odrzywolska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 7 kwietnia 2022 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 29 marca 2022 r. przez wykonawcę: **Solispharm Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: **Dom Pomocy Społecznej w Mgoszczu**

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy: **Solispharm Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie** kwoty **7 500 zł 00 gr** (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 579 i 580 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący :

Uzasadnienie

Dom Pomocy Społecznej w Mgoszczu (dalej: „Zamawiający”) prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) - dalej „ustawa Pzp” pn. Dostawa leków oraz wyrobów medycznych do Domu Pomocy Społecznej w Mgoszczu na 2022 rok; nr ref. DAG.330.1.2.2022 - dalej „postępowanie”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone z Biuletynie Zamówień Publicznych z dnia 14 lutego 2022 r. pod numerem: 2022/BZP 00055921/01.

W dniu 29 marca 2022 r. przez wykonawcę: **Solispharm Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie** (dalej: „Odwołujący”) zostało wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie w postępowaniu, w zakresie Pakietu I „Produkty lecznicze” na czynności w postaci: odrzucenia oferty Odwołującego; unieważnienia postępowania w zakresie części 1; zaniechania przez Zamawiającego wyboru oferty złożonej przez Odwołującego w części 1 pomimo tego, że jest ofertą najkorzystniejszą spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zamawiający, zdaniem Odwołującego, dopuścił się naruszenia niżej wymienionych, przepisów ustawy Pzp:

1. art. 226 ust. 1 pkt 4 i pkt 5 ustawy Pzp poprzez jego niewłaściwe zastosowanie i odrzucenie oferty Odwołującego pomimo, że ta jest zgodna ze specyfikacją warunków zamówienia ani nie jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów;
2. art. 255 pkt 2 ustawy Pzp poprzez unieważnienie postępowania, pomimo że nie wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu, bowiem odrzuceniu nie podlegała oferta złożona przez Odwołującego;
3. art. 239 ust. 1 ustawy Pzp poprzez niewybranie oferty Odwołującego pomimo, że jest najkorzystniejszą ofertą, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach postępowania.

Ze względu na powyższe zarzuty, Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu: unieważnienia czynności z dnia 22 marca 2022 r. polegającej na odrzuceniu oferty Odwołującego w zakresie części 1 (Produkty farmaceutyczne); unieważnienia czynności z dnia 22 marca 2022 r. polegającej na unieważnieniu postępowania; przeprowadzenia ponownego badania i oceny oferty złożonej przez

Odwołującego; dokonania wyboru oferty złożonej przez Odwołującego jako najkorzystniejszej z ofert złożonych w postępowaniu, niepodlegających odrzuceniu.

Izba ustaliła, że w terminie określonym w art. 525 ust. 1 ustawy Pzp, żaden wykonawca nie zgłosił swojego przystąpienia do toczącego się postępowania odwoławczego.

W dniu 6 kwietnia 2022 r. Zamawiający poinformował, że uwzględni przedmiotowe odwołanie. Jednocześnie, w treści pisma, oświadczył, że wykona czynności, zgodnie z żądaniami sformułowanymi przez Odwołującego w treści złożonego odwołania.

W tym stanie rzeczy Izba na podstawie art. 522 ust. 1 ustawy Pzp umorzyła postępowanie odwoławcze, orzekając w formie postanowienia, zgodnie z art. 568 pkt 3 tejże ustawy.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 i 575 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 2 a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r., poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz Odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący :