

Sygn. akt: KIO 1810/11

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 30 sierpnia 2011 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Agata Mikołajczyk**

**Protokolant: Agata Dziuban**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 30 sierpnia 2011 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 22 sierpnia 2011 r. przez Odwołującego - Grupa 3J SA, ul. Żagańska 19, 04 -713 Warszawa w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego - Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. M. Kopernika w Łodzi, ul. Pabianicka 62, 93-513 Łódź,

**postanawia:**

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze;**
2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Grupa 3J SA, ul. Żagańska 19, 04 -713 Warszawa kwoty 20 000 zł 00 gr. (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej kwotę uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **Łodzi**.

**Przewodniczący:**

.....

**Sygn. akt: KIO /1810/11**

## **U z a s a d n i e n i e**

Odwołanie zostało wniesione przez wykonawcę - Grupa 3J SA z Warszawy w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego - Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. M. Kopernika w Łodzi, w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest: (A) Przebudowa pomieszczeń części budynku Regionalnego Ośrodka Onkologicznego (ROO), określonego, jako „Nowa Onkologia”, „Stara Onkologia” oraz (B) Wyposażenie Pododdziału Chemioterapii Jednego Dnia.

Krajowa Izba Odwoławcza, rozpatrując niniejszą sprawę ustaliła, że Zamawiający pismem z dnia 23 sierpnia 2011 r. poinformował wykonawców o wniesionym odwołaniu, wzywając jednocześnie do zgłoszenia przystąpienia do postępowania odwoławczego. Zatem termin na zgłoszenie przystąpienia zgodnie z art. 185 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 ze zm.) upłynął w dniu 26 sierpnia 2011 r. Izba ustaliła także, że do dnia 30 sierpnia 2011 r. żaden z wykonawców nie zgłosił przystąpienia do postępowania odwoławczego, w tym po stronie Zamawiającego.

Zamawiający pismem z dnia 29 sierpnia 2011 r. wniósł odpowiedź na odwołanie oświadczając, że na podstawie art.186 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych, uwzględni w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

Mając powyższe na względzie Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że zgodnie z treścią art. 186 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, zachodzą przesłanki do wydania postanowienia o umorzeniu postępowania odwoławczego na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron. Izba wskazuje ponadto, iż zgodnie z treścią art. 186 ust. 2 zdanie drugie ustawy Pzp w przypadku umorzenia postępowania przez Izbę na skutek uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, Zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji. Orzekając o zwrocie wpisu Izba miała na względzie art. 186 ust. 6 ust. 1 ustawy Pzp, oraz przepisy rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

**Przewodniczący:**

.....