

Sygn. akt: KIO 1124/13

**POSTANOWIENIE
z dnia 23 maja 2013 r.**

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Agata Mikołajczyk

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron w dniu 23 maja 2013 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 14 maja 2013 r. przez wykonawcę PGKiM Sp. z o.o. ul. Polna 4 62-700 Turek w postępowaniu prowadzonym przez Gminę Turek ul. Ogrodowa 4 62-700 Turek,

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy PGKiM Sp. z o.o. ul. Polna 4, 62-700 Turek kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Koninie.

Przewodniczący:

U z a s a d n i e

Odwołanie zostało wniesione przez Odwołującego - PGKiM Sp. z o.o. z Turka [Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością] w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.), [dalej: ustawa, Pzp], którego przedmiotem jest „Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych na terenie Gminy Turek.”

Zamawiający - Gmina Turek w piśmie z dnia 21 maja 2013 r. w odpowiedzi na odwołanie złożył oświadczenie o uwzględnieniu w całości zarzutów z odwołania i wniósł o umorzenie postępowania na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy Pzp. Izba ustaliła, że kopia odwołania, która wpłynęła do Prezesa KIO w dniu 14 maja 2013 r. została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego wraz z wezwaniem do zgłoszenia przystąpienia o wniesionych odwołaniach w dniu 16 maja 2013 r., a zatem termin na zgłoszenie przystąpienia zgodnie z art. 185 ust. 2 ustawy Pzp upływał w dniu 20 maja br [poniedziałek] i w tym terminie – również do dnia 23 maja 2013 r. - stosowne przystąpienia nie zostały zgłoszone.

Mając powyższe na względzie, Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że zgodnie z treścią art. 186 ust. 2 ustawy Pzp, zachodzą przesłanki do wydania postanowienia o umorzeniu postępowania odwoławczego na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron. Izba wskazuje ponadto, że zgodnie z treścią art. 186 ust. 2 zdanie drugie ustawy Pzp, w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego na skutek uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji. Orzekając o zwrocie wpisu Izba miała na względzie art. 186 ust. 6 ust. 1 ustawy Pzp oraz przepisy rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania.

Przewodniczący: