

Sygn. akt: KIO 851/21

KIO 852/21

KIO 853/21

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 7 maja 2021 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący:** **Beata Konik**  
**Marek Koleśnikow**  
**Piotr Kozłowski**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 7 maja 2021 r. w Warszawie odwołań wniesionych do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 16 marca 2021 r. przez wykonawcę **Appius Inżynieria spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Legionowie** w postępowaniach prowadzonych przez zamawiającego **Gminę Pomiechówek z siedzibą w Pomiechówku**,

**postanawia:**

1. **umarza postępowanie odwoławcze,**
2. **nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Appius Inżynieria spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Legionowie kwoty:**
  - 2.1. **20 000 zł 00 gr (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych zero groszy),** stanowiącej uiszczony wpis od odwołania sygn. akt KIO 851/21,
  - 2.2. **20 000 zł 00 gr (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych zero groszy),** stanowiącej uiszczony wpis od odwołania sygn. akt KIO 852/21,
  - 2.3. **20 000 zł 00 gr (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych zero groszy),** stanowiącej uiszczony wpis od odwołania sygn. akt KIO 853/21.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 ze zm.) w związku z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Przepisy wprowadzające ustawę Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2020 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

**Przewodniczący :** .....

.....

.....

**Sygn. akt: KIO 851/21**

**KIO 852/21**

**KIO 853/21**

## **U z a s a d n i e n i e**

Gmina Pomiechówek z siedzibą w Pomiechówku (dalej: „Zamawiający”) prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:

- 1) „Przebudowę dróg gminnych w miejscowości Pomiechowo i Stanisławowo w zakresie wykonania ścieżki rowerowej oraz ścieżki pieszo-rowerowej w systemie zaprojektuj i wybuduj w ramach projektu pn. „Rozwój zrównoważonej multimodalnej mobilności w Gminie Pomiechówek i obszarze funkcjonalnym Warszawy”, nr referencyjny: WIZP.271.14.2019. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane 12 czerwca 2019 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr 2019/S 111-270712, sygn. akt KIO 851/21.
- 2) „Przebudowę drogi gminnej wzdłuż linii kolejowej w miejscowości Pomiechówek w zakresie wykonania nawierzchni z kostki betonowej wraz z wykonaniem zatoki parkingowej w systemie zaprojektuj i wybuduj w ramach projektu pn. „Rozwój zrównoważonej multimodalnej mobilności w Gminie Pomiechówek i obszarze funkcjonalnym Warszawy”, nr referencyjny: WIZP.271.16.2019. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane 12 czerwca 2019 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr 2019/S 111-270722, sygn. akt KIO 852/21.
- 3) „Przebudowę drogi gminnej wzdłuż linii kolejowej w miejscowości Pomiechówek w zakresie wykonania nawierzchni z kostki betonowej w ramach projektu pn. Rozwój zrównoważonej multimodalnej mobilności w Gminie Pomiechówek i obszarze funkcjonalnym Warszawy”, nr referencyjny: WIZP.271.15.2019. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane 12 czerwca 2019 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr 2019/S 111-270666, sygn. akt KIO 853/21.

Przedmiotowe postępowania o udzielenie zamówienia publicznego są prowadzone w trybie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 poz. 1843 ze zm.). Natomiast do toczącego się postępowania odwoławczego, z uwagi na datę jego wszczęcia, zastosowanie mają przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019), dalej jako „nowa ustawa Pzp”.

W postępowaniach tych wykonawca Appius Inżynieria spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Legionowie (dalej: „Odwołujący”) w dniu 16 marca 2021 r. złożył odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wobec niezgodnych z przepisami ustawy Pzp czynności Zamawiającego, zarzucając Zamawiającemu naruszenie:

- 1) art. 89 ust. 1 pkt 7a Pzp w zw. z art. 85 ust. 2 Pzp w zw. z art. 85 ust. 4 Pzp przez odrzucenie oferty Odwołującego z uwagi na niewyrażenie przez Odwołującego zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, o którym mowa w art. 85 ust. 2 Pzp, oraz okresu ważności wadium wniesionego w postępowaniu, podczas gdy Odwołujący w odpowiedzi na wezwanie skierowane do niego przez Zamawiającego w trybie art. 85 ust. 2 Pzp przedłużył w sposób prawidłowy termin związania ofertą, następnie mimo wystąpienia jednodniowej przerwy w okresie związania ofertą, Odwołujący składał oświadczenia w przedmiocie przedłużenia terminu związania ofertą uzewnętrzniające zainteresowanie uzyskaniem zamówienia, a oferta Odwołującego przez cały okres od momentu jej złożenia była nieprzerwanie zabezpieczona wadium wniesionym w postaci pieniężnej wniesionym na rachunek bankowy Zamawiającego;
- 2) art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp przez unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z powodu niezłożenia ofert niepodlegających odrzuceniu, podczas gdy oferta złożona przez Odwołującego została odrzucona z naruszeniem przepisów ustawy, przy czym oferta Odwołującego była ofertą ważną, podlegającą ocenie i badaniu ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego;
- 3) art. 91 ust. 1 Pzp przez zaniechanie wyboru oferty Odwołującego jako najkorzystniejszej, pomimo że oferta Odwołującego nie podlega odrzuceniu, Odwołujący nie podlega wykluczeniu z postępowania a oferta Odwołującego jest ofertą najkorzystniejszą spośród ofert złożonych w postępowaniu.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołań i nakazanie Zamawiającemu:

- 1) unieważnienie czynności unieważnienia postępowań,
- 2) unieważnienie czynności odrzucenia ofert Odwołującego,
- 3) przeprowadzenie czynności badania i oceny ofert w postępowaniach z uwzględnieniem ofert Odwołującego,
- 4) dokonanie wyboru ofert Odwołującego jako najkorzystniejszych w postępowaniach.

Zamawiający przekazał kopie przedmiotowych odwołań wykonawcom uczestniczącym w postępowaniach, w dniu 18 marca 2021 r. za pomocą Elektronicznej Platformy Przetargowej Gminy Pomiechówek. Jak wynika z akt postępowań żaden wykonawca nie zgłosił przystąpienia do przedmiotowych postępowań odwoławczych.

6 maja 2021 r. wpłynęły do Izby odpowiedzi na ww. odwołania, w których Zamawiający oświadczył, że uwzględni zarzuty ww. odwołań w całości.

Mając na uwadze powyższe Izba, działając na podstawie art. 522 ust. 1 nowej ustawy Pzp, postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane ww. odwołaniami. Jednocześnie Izba wskazuje, że w sytuacji umorzenia postępowania w związku z uwzględnieniem zarzutów, ustawodawca nałożył na Zamawiającego obowiązek wykonania, powtórzenia lub unieważnienia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 575 nowej ustawy Pzp oraz § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437).

**Przewodniczący :** .....

.....

.....