

POSTANOWIENIE
z dnia 11 marca 2016 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Jolanta Markowska

Protokolant: Wojciech Świdwa

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron postępowania odwoławczego w dniu 11 marca 2016 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 26 lutego 2016 r. przez wykonawcę: **Zakład Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego ZABERD S.A., ul. Bystrzycka 24, 54-215 Wrocław** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: **Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie, ul. Warszawska 89, 10-083 Olsztyn,**

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Zakład Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego ZABERD S.A., ul. Bystrzycka 24, 54-215 Wrocław** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Olsztynie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

W dniu 11 marca 2016 r., w toku posiedzenia niejawnego z udziałem stron, pełnomocnik Odwołującego się wykonawcy - Zakładu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego ZABERD S.A. z siedzibą we Wrocławiu, uprawniony do reprezentowania Odwołującego w postępowaniu przed Krajową Izbą Odwoławczą, złożył do protokołu oświadczenie o wycofaniu odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 26 lutego 2016 r. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym przez Zamawiającego - Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie w przedmiocie: „Bieżące (kompleksowe) utrzymanie dróg krajowych i obiektów mostowych administrowanych przez GDDKiA Oddział w Olsztynie w podziale na 15 zadań”.

Biorąc pod uwagę powyższe, Izba umorzyła postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie na podstawie art. 187 ust. 8 Pzp. Z uwagi na fakt, że cofnięcie odwołania nastąpiło przed otwarciem rozprawy, Izba nakazała zwrot na rzecz Odwołującego 90% wartości uiszczanego wpisu.

O kosztach orzeczono na podstawie art. 187 ust. 8 Pzp oraz § 3 pkt 1 i § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2010 r. poz. 238).

Przewodniczący: