

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 7 listopada 2018 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Lubomira Matczuk-Mazuś**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron w dniu 7 listopada 2018 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 26 października 2018 r. przez **wykonawcę: Terumo Poland Sp. z o.o., ul. Chłodna 52, 00-872 Warszawa**, w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: **Szpital Uniwersytecki w Krakowie, ul. Mikołaja Kopernika 35, 31-501 Kraków**

**postanawia:**

- 1) umarza postępowanie odwoławcze;**
- 2) koszty postępowania odwoławczego znosi wzajemnie i nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy: Terumo Poland Sp. z o.o., ul. Chłodna 52, 00-872 Warszawa kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) uiszczonej tytułem wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) na postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Krakowie**.

**Przewodniczący: .....**

## Uzasadnienie

Zamawiający – Szpital Uniwersytecki w Krakowie – prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest: *Dostawa materiałów jednorazowego użytku do zabiegów radiologii i neuroradiologii interwencyjnej* (numer referencyjny: DFP.271.107.2018.BZ), na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawa Pzp”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 03.07.2018 r., nr 2018/S 125-284583.

Odwołujący – Terumo Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – wniósł odwołanie wobec czynności zamawiającego: - wyboru oferty najkorzystniejszej w stosunku do części nr: 7 postępowania; - odrzucenia oferty odwołującego w stosunku do części nr: 1, 2, 4, 7, 11, 33 postępowania; - unieważnienia postępowania w częściach nr 1, 2, 11 i 33.

Odwołujący zarzucił zamawiającemu naruszenie przepisów ustawy Pzp: art. 89 ust. 1 pkt 7a; 85 ust. 4; 93 ust. 1 pkt 1; 91 ust. 1; 7 ust. 1, wskazując wpływ naruszenia na wynik postępowania.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania w całości i nakazanie zamawiającemu dokonania następujących czynności:

- 1) unieważnienia czynności unieważnienia postępowania w częściach nr 1, 2, 11 i 33;
- 2) unieważnienia czynności odrzucenia oferty odwołującego i przywrócenie go do postępowania we wszystkich częściach postępowania, w których składał ofertę;
- 3) powtórzenie czynności badania i oceny ofert w częściach nr: 1, 2, 7, 11, 33 postępowania;
- 4) wyboru oferty odwołującego jako najkorzystniejszej zgodnie z kryteriami oceny ofert zawartymi w SIWZ w zakresie części nr: 1, 2, 7, 11, 33 postępowania.

Ponadto odwołujący wniósł o zasądzenie od zamawiającego na rzecz odwołującego kosztów postępowania odwoławczego, w tym kosztów wynagrodzenia pełnomocnika za zastępstwo według norm przepisanych.

Zamawiający wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odpowiedź na odwołanie w dniu 5 listopada 2018 r. oświadczając, że uwzględni odwołanie w całości i zobowiązuje się do unieważnienia następujących czynności: - odrzucenia oferty odwołującego w części 1, 2, 4, 7, 11 i 33; - wyboru oferty najkorzystniejszej w części 4 i 7; - unieważnienia postępowania

w częściach: 1, 2, 11 i 33 oraz powtórzy czynności badania i oceny ofert w częściach 1, 2, 4, 7, 11 i 33 postępowania, w tym oferty odwołującego jako niepodlegającej odrzuceniu.

**Krajowa Izba Odwoławcza** uznała na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron w dniu 7 listopada 2018 r., że zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu. W postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca. Informacja o wniesieniu odwołania wraz z kopią odwołania została przekazana wykonawcom biorącym udział w postępowaniu w dniu 29.10.2018 r. Termin zgłoszenia przystąpienia do postępowania odwoławczego upłynął w dniu 2 listopada 2018 r.

Izba umorzyła postępowanie odwoławcze na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy Pzp. W takim przypadku zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego na podstawie art. 192 ust. 9 i 10 ustawy Pzp, Izba uwzględniła przepisy art. 186 ust. 6 pkt 1 tej ustawy znosząc wzajemnie koszty postępowania odwoławczego. Na podstawie § 5 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 poz. 972), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu (15 000 zł).

**Przewodniczący:** .....