

POSTANOWIENIE
z dnia 17 lipca 2015 r.

Krajowa Izba Odwoławcza w Warszawie - w składzie:

Przewodniczący: **Małgorzata Stręciwilk**

wobec cofnięcia w dniu 17 lipca 2015 r. przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 10 lipca 2015 r. przez wykonawcę **S. Pojazdy Specjalne Sp. z o.o., ul. Bestwińska 105A, 43-346 Bielsko-Biała (Odwołujący)** w postępowaniu prowadzonym przez **Inspektorat Uzbrojenia, ul. Królewska 1/7, 00-909 Warszawa (Zamawiający)**

przy udziale **wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego, tj. Konsorcjum firm w składzie: Auto-Hit S.A. (Pełnomocnik Konsorcjum) i IVECO S.p.A. Defence Vehicles (Partner Konsorcjum) z siedzibą dla Pełnomocnika Konsorcjum: ul. Oświęcimska 32, 43-100 Tychy, zgłaszających swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego**

postanawia:

- 1. umarza postępowanie odwoławcze**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy S. Pojazdy Specjalne Sp. z o.o., ul. Bestwińska 105A, 43-346 Bielsko-Biała kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 poz. 907 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Inspektorat Uzbrojenia z siedzibą w Warszawie (dalej: „Zamawiający”) prowadzi, w trybie negocjacji z ogłoszeniem, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na: „Ciągnik siodłowy opancerzony”. Postępowanie to prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. t.j. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), zwanej dalej: „ustawa Pzp”. Ogłoszenie o przedmiotowym zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 14 stycznia 2014 r. pod nr 2014/S 012-016875.

W postępowaniu tym wykonawca S. Pojazdy Specjalne Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej (dalej: „Odwołujący”) w dniu 10 lipca 2015 r. złożył odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Zamawiający w dniu 13 lipca 2015 r. o wniesionym odwołaniu poinformował pozostałych wykonawców, przekazując im jego kopię.

W dniu 15 lipca 2015 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego złożone po stronie Zamawiającego przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego, tj. Konsorcjum firm w składzie: Auto-Hit S.A. (Pełnomocnik Konsorcjum) i IVECO S.p.A. Defence Vehicles (Partner Konsorcjum) z siedzibą dla Pełnomocnika Konsorcjum w Tychach po stronie Zamawiającego.

W dniu 17 lipca 2015 r., przed otwarciem wyznaczonego terminu posiedzenia z udziałem stron i uczestników postępowania, Odwołujący, oświadczeniem zawartym w piśmie z dnia 16 lipca 2015 r. wycofał złożone do Izby odwołanie.

Uwzględniając powyższe, Izba na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestników postępowania, działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp, postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane w/w odwołaniem.

Jednocześnie Izba po ustaleniu, że zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego spełnia ustawowe wymogi, wynikające z art. 185 ust. 2 i 3 ustawy Pzp, stwierdziła jego skuteczność, uznając tym samym, że wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego, tj. Konsorcjum firm w składzie: Auto-Hit S.A.

i IVECO S.p.A. Defence Vehicle, uzyskali status uczestnika niniejszego postępowania odwoławczego.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a) w zw. z § 3 pkt 1) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238). Przepisy te wskazują, iż w przypadku wycofania odwołania przez wykonawcę do czasu otwarcia rozprawy przed Izbą, Izba orzeka wyłącznie o zwrocie 90% uiszczanego wpisu od odwołania.

Przewodniczący: