

Sygn. akt: KIO 2217/14

POSTANOWIENIE

z dnia 4 listopada 2014 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Emil Kuriata

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 4 listopada 2014 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 24 października 2014 r. przez **POLMIL sp. z o.o. s.k.a., ul. Przemysłowa 8; 85-758 Bydgoszcz**, w postępowaniu prowadzonym przez **Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Korczaka, ul. Prof. Lotha 26; 76-200 Słupsk**,

postanawia:

- 1. Umarza postępowanie odwoławcze.**
- 2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz POLMIL sp. z o.o. s.k.a., ul. Przemysłowa 8; 85-758 Bydgoszcz, kwoty 15.000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) – uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.**

Stosownie do art. 198 a i 198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Słupsku**.

Przewodniczący:

U z a s a d n i e

Zamawiający – Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Korczaka, ul. Prof. Lotha 26; 76-200 Słupsk, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „*Dostawę sprzętu medycznego jednorazowego użytku*” na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907).

Zamawiający w dniu 15 października 2014 roku, przekazał wykonawcom informację o wyniku prowadzonego postępowania.

Dnia 24 października 2014 roku wykonawca POLMIL sp. z o.o. s.k.a., ul. Przemysłowa 8; 85-758 Bydgoszcz (dalej „odwołujący”) wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Odwołanie dotyczyło pakietu Nr 19.

Izba ustaliła, że zamawiający dnia 23 października 2014 roku przekazał kopię odwołania pozostałym wykonawcom.

Do dnia 3 listopada 2014 roku, nie zostało zgłoszone żadne przystąpienie do postępowania odwoławczego.

Zamawiający, dnia 29 października 2014 roku, przesał do Izby informację, iż w całości uwzględni zarzuty przedstawione w odwołaniu.

Tym samym, Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie przepisu art. 186 ust. 2 ustawy Pzp.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Orzekając o kosztach postępowania Izba wzięła pod uwagę treść przepisu art. 186 ust. 6 pkt 1 oraz § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący: