

Sygn. akt: KIO 1860/11

POSTANOWIENIE
z dnia 15 września 2011 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Paweł Trojan

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 15 września 2011 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 29 sierpnia 2011 r. przez wykonawcę **SENETIC Spółka z o.o., Spółka z o.o., ul. Kościuszki 227, 40-600 Katowice** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – **Inspektorat Uzbrojenia, Al. Niepodległości 218, 00-911 Warszawa** w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa oprogramowania dla potrzeb resortu obrony narodowej” (znak IU/314/VII-53/ZO/PN/AE/DOS/K/2011)

przy udziale wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Konsorcjum **Fujitsu Technology Solutions Spółka z o.o., ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa** oraz **TALEX S.A., ul. Karpia 27D, 61-619 Poznań** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania wszczętego wskutek wniesienia odwołania po stronie Zamawiającego

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze;**
- 2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **SENETIC Spółka z o.o., Spółka z o.o., ul.****

Kościuszki 227, 40-600 Katowice, kwoty 13 500,00 zł (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych), stanowiącej 90% uiszczzonego przez Odwołującego wpisu.

Stosownie do art. 198a i art. 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

Przewodniczący

.....

UZASADNIENIE

do postanowienia z dnia 15 września 2011 r. w sprawie o sygn. akt KIO 1860/11

W dniu 29 sierpnia 2011 r. za pośrednictwem Elektronicznej Skrzynki Podawczej wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym przez Zamawiającego – Inspektorat Uzbrojenia, Al. Niepodległości 218, 00-911 Warszawa w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa oprogramowania dla potrzeb resortu obrony narodowej” (znak IU/314/VII-53/ZO/PN/AE/DOS/K/2011).

Odwołanie zostało wniesione przez wykonawcę SENETIC Spółka z o.o., Spółka z o.o., ul. Kościuszki 227, 40-600 Katowice.

Izba ustaliła, iż postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

Izba ustaliła ponadto, iż odwołanie dotyczy czynności zaproszenia do aukcji elektronicznej oraz zaniechania wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Konsorcjum Fujitsu Technology Solutions Spółka z o.o., ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa oraz TALEX S.A., ul. Karpia 27D, 61-619 Poznań ze względu na złożenie przez ww. wykonawców nieprawdziwych informacji mających wpływ na wynik prowadzonego postępowania.

Izba ustaliła, iż odwołanie zostało wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 29.08.2011 r. w formie elektronicznej za pomocą Elektronicznej Skrzynki Podawczej podpisane przy użyciu bezpiecznego podpisu elektronicznego weryfikowanego za pomocą kwalifikowanego przez Sigillum PCCE certyfikatu ważnego od dnia 23.06.2011 r. do dnia 22.06.2013 r. wystawionego dla Marcina Białożyta. Marcin Białożyt jest Prezesem Zarządu SENETIC Spółka z o.o., który jako uprawniony przedstawiciel komplementariusza jest upoważniony do jednoosobowej reprezentacji SENETIC Spółka z o.o., Spółka komandytowa. Powyższe ustalono w oparciu o kopię aktualnego odpisu KRS z dnia 16.03.2011 r. dołączoną wraz z odwołaniem. Termin wniesienia odwołania został dotrzymany zgodnie z art. 182 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp

Izba ustaliła również, iż Odwołujący przekazał Zamawiającemu kopię odwołania w dniu 29.08.2011 r.

Tym samym Izba ustaliła, iż brak jest podstaw do odrzucenia przedmiotowego odwołania.

Krajowa Izba Odwoławcza rozpoznając złożone odwołanie na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron stwierdziła, iż postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy Pzp.

Z ustaleń Izby wynika, iż Zamawiający w dniu 30.08.2011 r. przekazał wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu kopię odwołania.

Z ustaleń Izby wynika ponadto, iż w ustawowym terminie (tj. do dnia 02.09.2011 r.) do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej swoje przystąpienie po stronie Odwołującego zgłosił wykonawca Towarzystwo Handlowe ALPLAST Spółka jawna A. Bąk i Spółka, ul. Obozowa 5, 78-100 Kołobrzeg. Powyższe przystąpienie wpłynęło w formie elektronicznej za pomocą Elektronicznej Skrzynki Podawczej. Przystąpienie zostało podpisane przez Aleksandra Bąka – współnika spółki upoważnionego do jej reprezentowania. Przystąpienie zostało podpisane przy użyciu bezpiecznego podpisu elektronicznego weryfikowanego za pomocą kwalifikowanego przez Certum QCA certyfikatu ważnego od dnia 27.05.2011 r. do dnia 26.05.2013 r. wystawionego dla Aleksandra Bąka – TH ALPLAST. Sposób reprezentacji ustalono na podstawie dołączonej do oferty kopii odpisu aktualnego KRS z dnia 23.06.2010 r. Izba ustaliła ponadto, iż kopia przystąpienia została przekazana Zamawiającemu i Odwołującemu w dniu 31.08.2011 r.

W dniu 15.09.2011 r. za pośrednictwem Elektronicznej Skrzynki Podawczej wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej pismo zawierające cofnięcie przystąpienia TH ALPLAST Spółka jawna wniesionego w dniu 31.08.2011 r. podpisane przez Aleksandra Bąka – współnika spółki upoważnionego do jej reprezentowania. Powyższe pismo zostało podpisane przy użyciu bezpiecznego podpisu elektronicznego weryfikowanego za pomocą kwalifikowanego przez Certum QCA certyfikatu ważnego od dnia 27.05.2011 r. do dnia 26.05.2013 r. wystawionego dla Aleksandra Bąka – TH ALPLAST.

Ponadto Izba ustaliła, iż w ustawowym terminie (tj. do dnia 02.09.2011 r.) do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej swoje przystąpienie po stronie Zamawiającego zgłosili wykonawcy wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Konsorcjum: Fujitsu Technology Solutions Spółka z o.o., ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa oraz TALEX S.A., ul. Karpia 27D, 61-619 Poznań. Powyższe przystąpienie zostało podpisane przez Romana Durka – Prezesa Zarządu oraz Halinę Bartuzi-Niessner – członka Zarządu spółki

będącej pełnomocnikiem konsorcjum (Fujitsu Technology Solutions Spółka z o.o.) upoważnionych do reprezentowania tejże spółki. Powyższe ustalono w oparciu o dołączony wraz z przystąpieniem aktualny odpis KRS z dnia 13.07.2011 r. Wraz z przystąpieniem została ponadto złożona kopia pełnomocnictwa (oryginał złożony wraz z ofertą – w aktach postępowania) z dnia 06.08.2011 r., w którym pełnomocnikiem konsorcjum został ustanowiony Fujitsu Technology Solutions Spółka z o.o. Pełnomocnictwo uprawnia m.in. do zgłaszania przystąpień do postępowań odwoławczych w ramach przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i zostało podpisane przez Janusza Gocałka – Prezesa Zarządu oraz Rafała Szalka – członka Zarządu upoważnionych do reprezentacji TALEX S.A. Powyższe ustalono na podstawie dołączonego do oferty odpisu aktualnego KRS z dnia 07.07.2011 r. Izba ustaliła również, iż kopia powyższego przystąpienia została przekazana Zamawiającemu i Odwołującemu w dniu 01.09.2011 r.

Izba postanowiła dopuścić w postępowaniu odwoławczym w charakterze uczestnika postępowania zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego, tj. wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Konsorcjum Fujitsu Technology Solutions Spółka z o.o., ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa oraz TALEX S.A., ul. Karpia 27D, 61-619 Poznań.

W dniu 15.09.2011 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej za pośrednictwem Elektronicznej Skrzynki Podawczej wpłynęło pismo, w którym Odwołujący reprezentowany przez Marcina Białożyta – Prezesa Zarządu SENETIC Spółka z o.o. który jako uprawniony przedstawiciel komplementariusza jest upoważniony do jednoosobowej reprezentacji SENETIC Spółka z o.o. Spółka komandytowa, złożył oświadczenie woli o cofnięciu odwołania wniesionego w sprawie o sygn. akt KIO 1860/11.

Skoro Odwołujący w piśmie w dniu 15.09.2011 r. oświadczył, iż cofa odwołanie Krajowa Izba Odwoławcza zobligowana jest na podstawie art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp do umorzenia postępowania odwoławczego.

Wobec ustalenia, że Odwołujący skutecznie cofnął odwołanie Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że zachodzą przesłanki do wydania postanowienia o umorzeniu postępowania odwoławczego na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron, zgodnie z treścią art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż w przypadku cofnięcia odwołania przez Odwołującego przed

otwarcie rozprawy odwołującemu zwraca się 90% wpisu na mocy przepisu art. 187 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawa zamówień publicznych, orzekając w tym zakresie o konieczności zwrotu kwoty 13.500,00 zł (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych i zero groszy) z wpisu uiszczanego przez Odwołującego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych stosownie do treści § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący

.....