

POSTANOWIENIE

z dnia 21 czerwca 2019 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Magdalena Rams

Protokolant: Piotr Cegłowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron w dniu **21 czerwca 2019 r.**, w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu **11 czerwca 2019 r.** przez wykonawcę **Przedsiębiorstwo Usługowe POŻ-PLISZKA Sp. z o.o.**, z siedzibą w **Gdańsku**,

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **22 Bazę Lotnictwa Taktycznego w Malborku**,

przy udziale wykonawcy **Przedsiębiorstwa Handlowo – Technicznego Supon S.A.**, z siedzibą w **Straszynie**, zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego,

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze.**
- 2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Przedsiębiorstwa Usługowego POŻ-PLISZKA Sp. z o.o., z siedzibą w Gdańsku kwoty 13 500,00 złotych (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) na niniejsze postanowienie -

w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Gdańsku**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

22 Baza Lotnictwa Taktycznego w Malborku (dalej: „Zamawiający”) prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), zwanej dalej „ustawa Pzp”, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Stały nadzór, eksploatacja, konserwacja i naprawa instalacji gaśniczych na terenie składów MPS w 22. Bazie Lotnictwa Taktycznego w Malborku”.

W dniu 11 czerwca 2019 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło odwołanie wykonawcy Przedsiębiorstwa Usługowego POŻ-PLISZKA Sp. z o.o. (dalej „Odwołujący”) zarzucając Zamawiającemu naruszenie: (i) art. 181 ust. 2 w związku z art. 181 ust. 1 ustawy Pzp poprzez uznanie zasadności przekazanej informacji z dnia 5 czerwca 2019 r. podczas, gdy od czynności Zamawiającego z dnia 29 maja 2019 r. przysługiwało wykonawcy - Przedsiębiorstwo Handlowo-Techniczne SUPON S.A. (83-010 Straszyn, ul. Spacerowa 1) odwołanie, którego tenże wykonawca nie wniósł; (ii) art. 7 ust. 1 ustawy Pzp poprzez przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia w sposób niezapewniający zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz zgodnie z zasadą przejrzystości.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu: (i) unieważnienie unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Odwołującego - Przedsiębiorstwo Usługowe POŻ-PLISZKA Sp. z o.o. (80-717 Gdańsk, ul. Miąłki Szlak 52); (ii) unieważnienie unieważnienia czynności wykluczenia wykonawcy - Przedsiębiorstwo Handlowo-Techniczne SUPON S.A. (83-010 Straszyn, ul. Spacerowa 1); (iii) unieważnienie unieważnienia powtórnej czynności oceny ofert, o których to czynnościach mowa w piśmie Zamawiającego z dnia 6 czerwca 2019 r.; (iv) zasądzenie kosztów postępowania odwoławczego, w tym kosztów: dojazdu Odwołującego i pełnomocnika na rozprawę, zastępstwa Odwołującego przez pełnomocnika w kwocie 3.600,00 zł, tytułem zapłaconej opłaty skarbowej od pełnomocnictwa w kwocie 17 zł, na podstawie norm przepisanych oraz z uwzględnieniem rachunków złożonych do akt sprawy; (v) dopuszczenie i przeprowadzenie dowodów z akt sprawy odwoławczej (w posiadaniu Zamawiającego) na okoliczności, o których mowa w uzasadnieniu niniejszego odwołania.

W dniu 21 czerwca 2019 r. na posiedzeniu z udziałem stron pełnomocnik Odwołującego oświadczył, że cofa wniesione odwołanie. Umocowanie pełnomocnika z dnia 10 czerwca 2019 r. obejmowało swoim zakresem prawo cofnięcia odwołania.

Ze względu na fakt, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

W tym stanie rzeczy Izba – zgodnie z przepisem art. 187 ust. 8 zd. pierwsze ustawy Pzp – postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze.

Ponadto zgodnie z art. 187 ust. 8 zd. drugie ustawy Pzp oraz na podstawie § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 poz. 972) Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego 90% kwoty wpisu uiszczonego w wysokości 13 500,00 zł.

Przewodniczący: