

Sygn. akt: KIO/UZP 294/08

**POSTANOWIENIE**  
z dnia 16 kwietnia 2008 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczący: Małgorzata Stręciwiłk**

**Członkowie: Stanisław Sadowy**  
**Renata Tubisz**

**Protokolant: Lidia Ziółkowska**

wobec cofnięcia przed otwarciem rozprawy/~~po otwarciu rozprawy~~\* w dniu 15 marca 2008 r. odwołania/~~odwołań~~\* wniesionego/~~wniesionych~~\* przez **Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie: Marek Zadrożny prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Budowlano Usługowe IZO-MAR plus (Pełnomocnik Wykonawców)** oraz **Grzegorza Wereszczyński prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Instalacyjno – Usługowe Wereszczyński** oraz **Arkadiusz Wałęsa, Krzysztof Rybicki i Lech Malary Spółka Jawna z siedzibą dla Pełnomocnika Wykonawców ul. 3 Maja 16, Płock** od rozstrzygnięcia przez zamawiającego **Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. ul. Kwiatka 5, Płock** protestu z dnia 12 marca 2008 r.

przy udziale **VECTRA S.A. ul. Otolińska 21, Płock**, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego - po stronie zamawiającego \*

**postanawia:**

**1. umorzyć postępowanie odwoławcze**

2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku dochodów własnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie: Marek Zadrożny prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Budowlano Usługowe IZO-MAR plus (Pełnomocnik Wykonawców)** oraz **Grzegorza**

**Wereszczyński prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Instalacyjno – Usługowe Wereszczyński oraz Arkadiusz Wałęsa, Krzysztof Rybicki i Lech Malary Spółka Jawna z siedzibą dla Pełnomocnika Wykonawców ul. 3 Maja 16, Płock kwoty 18 000 zł 00 gr (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczanego/uiszczonych<sup>2</sup> wpisu/wpisów<sup>\*</sup> i zasądzić na rzecz XXX koszty postępowania w kwocie XXX zł XXX gr (słownie: XXX)<sup>1</sup>.**

3. kosztami postępowania obciąża XXX i nakazuje<sup>2</sup>:

- 1) zaliczyć na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych koszty w wysokości XXX zł XXX gr (słownie: XXX) z kwoty wpisu uiszczanego przez XXX
- 2) dokonać wpłaty kwoty XXX zł XXX gr (słownie: XXX) przez XXX na rzecz XXX, stanowiącej XXX
- 3) dokonać wpłaty kwoty XXX zł XXX gr (słownie: XXX) przez XXX na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych na rachunek dochodów własnych UZP
- 4) dokonać zwrotu kwoty XXX zł XXX gr (słownie: XXX) z rachunku dochodów własnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz XXX

### **U z a s a d n i e n i e**

Odwołujący, tj. Wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienie: Marek Zadrozny prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Budowlano Usługowe IZO-MAR plus (Pełnomocnik Wykonawców) oraz Grzegorz Wereszczyński prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Instalacyjno – Usługowe Wereszczyński oraz Arkadiusz Wałęsa, Krzysztof Rybicki i Lech Malary Spółka Jawna z siedzibą - dla Pełnomocnika Wykonawców - w Płocku, pismem z dnia 15 marca 2008 r. (faks), cofnął odwołanie złożone do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w dniu 25 marca 2008 r. w sprawie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Wybudowanie budynków mieszkalnych, wielorodzinnych nr 1, 2, 3, 4, 5 na Osiedlu Wieś przy Al. Jana Pawła II w Płocku wraz z pełną infrastrukturą”, prowadzonego przez Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. z siedzibą w Płocku.

Skład orzekający Izby, działając na podstawie art. 189 ust. 1 zdanie drugie oraz art. 191 ust. 1 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655) postanowił umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane w/w odwołaniem.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 189 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Skład orzekający Izby na podstawie dowodu opłaty wpisu od odwołania załączonego do treści odwołania ustalił, że Odwołujący uiścił wpis w kwocie 40 000 zł, podczas gdy w niniejszym postępowaniu - z uwagi na jego wartość szacunkową (4 895 884,87 euro) i biorąc pod uwagę przepis § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 9 lipca 2007 r. w sprawie wysokości oraz sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 128, poz. 886) - wpis powinien być uiszczony w wysokości 20 000 zł. Uwzględniając tę okoliczność oraz przepis art. 189 ust. 2 ustawy stanowiący o konieczności zwrotu 90% wpisu, skład orzekający Izby dokonał obliczenia należnego Odwołującemu zwrotu wpisu od kwoty wpisu należnego w tym przypadku, czyli kwoty 20 000 zł. Decyzja o zwrocie nadpłaconej w momencie wnoszenia wpisu przez Odwołującego kwoty 20 000 zł należy do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych - organu odpowiedzialnego na podstawie przepisu art. 185 ust. 2 ustawy oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 2 października 2007 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (Dz. U. Nr 187, poz. 1327), co do ustaleń w przedmiocie uiszczenia wpisu, stosownie do art. 185 ust. 1 ustawy oraz przepisów przywołanego rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 9 lipca 2007 r.

Stosownie do art. 194 i 195 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163, z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do Sądu Okręgowego w **Płocku**.

**Przewodniczący:**

.....

**Członkowie:**

.....

.....

---

\* *niepotrzebne skreślić*

<sup>1</sup> Ma zastosowanie w przypadku cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy.

<sup>2</sup> Ma zastosowanie w przypadku cofnięcia odwołania po otwarciu rozprawy.