

Sygn. akt KIO 1393/18

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 23 lipca 2018 r.**

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczący: Dagmara Gałczewska - Romek**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 23 lipca 2018 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 16 lipca 2018r. przez **wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: F. Sp. z o.o. oraz Zakład Wielobranżowy Usługowo Produkcyjny F., ul. Gen. Sikorskiego 60a, 87-300 Brodnica** w postępowaniu prowadzonym przez **Gminę Kwidzyn, ul. Grudziądzka 30, 82-500 Kwidzyn**

**postanawia:**

- 1. umarza postępowania odwoławcze,**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku dochodów własnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: F. Sp. z o.o. oraz Zakład Wielobranżowy Usługowo Produkcyjny F., ul. Gen. Sikorskiego 60a, 87-300 Brodnica kwoty 10 000 zł 00 gr (słownie: dziesięć tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.**

Stosownie do art. 198a i art.198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2017 r. poz. 1579 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Gdańsku.**

**Przewodniczący: .....**

### **Uzasadnienie**

Zamawiający - Gmina Kwidzyn - prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) - zwanej dalej „ustawą Pzp”, którego przedmiotem jest budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Mały Baldram, Kamionka, Brokowo i Dubiel. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych z dnia 1 czerwca 2018 roku pod poz. 566852-N-2018.

W dniu 16 lipca 2018r. roku Odwołujący - wykonawcy wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: F. Sp. z o.o. oraz Zakład Wielobranżowy Usługowo Produkcyjny F. - wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie wobec czynności Zamawiającego polegającej na wyborze jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez konsorcjum, którego liderem jest E.B.I GreenSky i nie wykluczeniu z udziału w postępowaniu tego wykonawcy. Z ustaleń Odwołującego wynika, że konsorcjum, którego liderem jest E.B.I GreenSky podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 1 i pkt 5 ustawy Pzp i dodatkowo oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, ponieważ wykonawca zmienił jej treść po terminie składania ofert, co wywołało niedopuszczalne negocjacje z Zamawiającym z art. 87 ust. 1 zdanie drugie.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu powtórzenia czynności badania ofert, w następstwie której nastąpi odrzucenie oferty konsorcjum, którego liderem jest E.B.I GreenSky, powtórzenia czynności oceny (punktacji ofert) w odniesieniu do ważnych ofert, wskazania wyniku postępowania na ofertę Odwołującego.

Do postępowania odwoławczego, na wezwanie Zamawiającego z dnia 16 lipca 2018r. nie przystąpił żaden wykonawca.

Pismem z 19 lipca 2018 roku Zamawiający poinformował, że uznaje przedstawione w odwołaniu zarzuty i wnosi o umorzenie postępowania.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, Izba z urzędu na posiedzeniu bez udziału stron dokonała czynności formalnoprawnych i sprawdzających, w wyniku których stwierdziła, że wobec uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów podniesionych w odwołaniu przy jednoczesnym braku zgłoszenia przystąpień do postępowań odwoławczych po stronie Zamawiającego, postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 186 ust. 2 in fine ustawy Pzp, w przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Wobec powyższego, postanowiono jak w sentencji.

Orzekając o kosztach postępowania Izba wzięła pod uwagę treść § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. 2018, poz. 972), z którego wynika, że jeżeli zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu przed rozpoczęciem posiedzenia z udziałem stron lub rozprawy, a w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca, Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

W oparciu o § 32 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 roku w sprawie regulaminu postępowania przy rozpatrywaniu odwołań (tj. Dz.U. 2014, poz.964 ze zm.), ogłoszenie postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze wydanego na posiedzeniu niejawnym następuje przez wywieszenie sentencji postanowienia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Izby, a informacja o ogłoszeniu podawana jest na stronie internetowej Urzędu. Odpis postanowienia przesyła się stronom postępowania odwoławczego.

**Przewodniczący:**

.....