

Sygn. akt KIO/487/11

POSTANOWIENIE
z dnia 21 marca 2011 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Aneta Mlącka

Protokolant: Mateusz Michalec

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 21 marca 2011 roku w Warszawie, odwołania wniesionego 08 marca 2011 roku przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie **Nizielski & Borys Consulting sp. z o.o.** (adres: ul. Astrów 10, 40-045 Katowice), **Infostrategia K. Heller i A Szczerba sp. j.** (adres: ul. Królewska 57, 30-081 Kraków) od czynności Zamawiającego, którym jest **Województwo Dolnośląskie Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego** (adres: ul. Wybrzeże J. Słowackiego 12-14, 50-411 Wrocław)

orzeka:

1. odrzuca odwołanie,

2. kosztami postępowania obciąża Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie **Nizielski & Borys Consulting sp. z o.o.** (adres: ul. Astrów 10, 40-045 Katowice), **Infostrategia K. Heller i A Szczerba sp. j.** (adres: ul. Królewska 57, 30-081 Kraków) i nakazuje zaliczyć na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych wpis w wysokości **7500 zł 00 gr** (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) uiszczony przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie **Nizielski & Borys Consulting sp. z o.o.** (adres: ul. Astrów 10, 40-045 Katowice), **Infostrategia K. Heller i A Szczerba sp. j.** (adres: ul. Królewska 57, 30-081 Kraków), stanowiący koszty postępowania odwoławczego.

Stosownie do art. 198a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **we Wrocławiu.**

Przewodniczący:

.....

Uzasadnienie

Zamawiający – Województwo Dolnośląskie Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego prowadzi postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „usługa polegająca na zarządzaniu i pełnieniu funkcji inżyniera dla zadań realizowanych w ramach projektu Modernizacja Infrastruktury Teleinformatycznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007 - 2013”.

Wartość zamówienia oszacowano na kwotę 410 000 złotych, co stanowi równowartość 106798,65 euro, a więc na kwotę nie przekraczającą wyrażonej w złotych równowartości kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odwołujący – Wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienie Nizielski & Borys Consulting sp. z o.o., Infostrategia K. Heller i A. Szczerba sp. j. wnieśli odwołanie, które wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 08 marca 2011 roku (prezentata na piśmie).

Na podstawie informacji zawartej w odwołaniu, oraz zgodnego oświadczenia Stron złożonego przed Izbą, ustalono, iż Odwołujący otrzymał faksem wiadomość zawierającą informację o wykluczeniu i odrzuceniu jego oferty oraz o unieważnieniu przetargu w dniu 03 marca 2011 roku.

Izba, ustaliła, iż Odwołujący przesłał faksem treść odwołania na numer 0717669712. Odwołujący oświadczył, iż niniejszy faks jest jedyną formą w jakiej przekazał Zamawiającemu odwołanie. Zamawiający oświadczył, iż nie otrzymał treści odwołania. Wskazany przez Odwołującego numer faksu, na który została przesłana treść odwołania, nie należy do Zamawiającego. Zamawiający oświadczył, iż wszystkie numery w systemie telefonicznym Zamawiającego rozpoczynają się od numeru (71) 77.... Zamawiający podał w treści SIWZ numer faksu, pod który Wykonawcy mogą przysyłać korespondencję, tj. (71) 776 97 02. Ustalono ponadto, iż w treści ogłoszenia o zamówieniu podane przez Zamawiającego numery telefoniczne oraz numery faksu rozpoczynały się od (71) 77... Numer faksu Zamawiającego podany w treści ogłoszenia o zamówieniu to 071 776 9141 i (071) 776 97 02.

Biorąc pod uwagę powyższe, Izba ustaliła i zważyła co następuje:

Izba ustaliła, iż przedmiotowe odwołanie podlega odrzuceniu w oparciu o art. 189 ust. 2 pkt 7 w związku z art. 180 ust. 2 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z dyspozycją art. 180 ust. 2 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych Odwołujący przesyła kopię odwołania Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Domniemywa się, iż Zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przesłanie jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia za pomocą jednego ze sposobów określonych w artykule 27 ust. 2 (a więc faksem lub drogą elektroniczną). Wobec faktu, iż Odwołujący otrzymał informację stanowiącą podstawę do wniesienia odwołania, przekazaną w formie faksu w dniu 03 marca 2011 roku, termin na wniesienie odwołania w niniejszym postępowaniu upłynął w dniu 08 marca 2011 roku. Zatem również do dnia 08 marca 2011 roku Odwołujący, na podstawie powyższego artykułu, był zobowiązany do przekazania Zamawiającemu kopii odwołania. Z dokumentów znajdujących się w aktach sprawy, jak również z treści oświadczeń Stron złożonych na posiedzeniu wynika, iż Odwołujący przesłał kopię Odwołania na numer faksu inny, niż podany przez Zamawiającego. Odwołanie nie zostało zatem przesłane pod wskazany numer faksu Zamawiającego, ani też przekazane Zamawiającemu w inny sposób. Wobec powyższego należy uznać, iż Odwołujący nie przekazał skutecznie Zamawiającemu kopii odwołania.

W konsekwencji powyższego odwołanie należało odrzucić na podstawie artykułu 189 ust. 1 pkt 7. Zgodnie z tym artykułem Izba odrzuca odwołanie, jeżeli stwierdzi, że Odwołujący nie przesłał Zamawiającemu kopii odwołania, zgodnie z art. 180 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wobec powyższego, orzeczono jak w sentencji.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku na podstawie art. 192 ust. 9 oraz art. 192 ust. 10 ustawy Pzp oraz w oparciu o przepisy § 3 ust. 1 i § 5 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. nr 41, poz. 238).

Przewodniczący:

.....