

POSTANOWIENIE

z dnia 6 lutego 2020 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Katarzyna Poprawa

Protokolant: Aldona Karpińska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 6 lutego 2020 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 26 stycznia 2020 roku przez **Odwołującego B. W. prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą ALNAG B. W. (ul. Księcia Józefa 54A, 30-206 Kraków)** w postępowaniu prowadzonym przez **Zamawiającego Samodzielny Zespół Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej im. Dzieci Warszawy z siedzibą w Dziekanowie Leśnym (ul. Marii Konopnickiej 65, 05-092 Łomianki)**

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego **B. W. prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą ALNAG B. W. (ul. Księcia Józefa 54A, 30-206 Kraków)** kwoty 7 500 zł 00 gr (siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej wniesiony wpis.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1863) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający – Samodzielny Zespół Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej im. Dzieci Warszawy z siedzibą w Dziekanowie Leśnym (ul. Marii Konopnickiej 65, 05-092 Łomianki) prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę wraz z wniesieniem, montażem wyposażenia meblowego na potrzeby Pawilonu III SZPZOZ im. Dzieci Warszawy w Dziekanowie Leśnym”. Numer referencyjny: DZ/46/PN/2019 (zwane dalej postępowaniem).

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 637989-N-2019 z dnia 20 grudnia 2019 r. Postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych zwanej dalej „ustawą” lub „Pzp”. Wartość zamówienia nie kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ww. ustawy.

W dniu 26 stycznia 2020 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej zostało wniesione odwołanie przez wykonawcę B. W. prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą ALNAG B. W. (ul. Księcia Józefa 54A, 30-206 Kraków) (zwaną dalej Odwołującym) wobec czynności i zaniechań Zamawiającego polegających na:

1. wyborze oferty najkorzystniejszej Wykonawcy VIGO A. W., ul. Jałowcowa 6, 95 - 035 Katarzynów na podstawie art.91 ustawy;
2. zaniechaniu wezwania Wykonawcy VIGO A. W., ul. Jałowcowa 6, 95 - 035 Katarzynów na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy do uzupełnienia oświadczenia wykonawcy o przynależności albo braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej;
3. zaniechaniu wezwania Wykonawcy VIGO A. W., ul. Jałowcowa 6, 95 - 035 Katarzynów na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy do uzupełnienia odpisu z właściwego rejestru lub centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy;
4. zaniechaniu wezwania Wykonawcy VIGO A. W., ul. Jałowcowa 6, 95 - 035 Katarzynów na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy do uzupełnienia właściwych dokumentów potwierdzających, iż oferowany przedmiot zamówienia posiada niezbędne atesty i certyfikaty;
5. zaniechaniu wezwania Wykonawcy VIGO A. W., ul. Jałowcowa 6, 95 - 035 Katarzynów na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy do uzupełnienia kart katalogowych oferowanego przedmiotu zamówienia;

6. zaniechaniu wezwania Wykonawcy VIGO A. W., ul. Jałowcowa 6, 95 - 035 Katarzynów na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy do uzupełnienia wykazu usług polegających na dostawie wraz z wniesieniem i montażem wyposażenia meblowego;
7. zaniechaniu wezwania Wykonawcy VIGO A. W., ul. Jałowcowa 6, 95 - 035 Katarzynów na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy do wyjaśnień dotyczących oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy;
8. zaniechaniu odrzucenia oferty Wykonawcy YIGO A. W., ul. Jałowcowa 6, 95 - 035 Katarzynów na podstawie art.89 ust. 1 pkt 2 ustawy;

Powyższe czynności i zaniechania stanowią naruszenie przez Zamawiającego:

1. art.26 ust. 3 ustawy;
2. art. 26 ust. 4 ustawy,
3. art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy;
4. art. 91 ustawy.

Mając na względzie powyższe, Odwołujący wniósł o:

1. unieważnienie czynności Zamawiającego polegającej na wyborze oferty Wykonawcy VIGO A. W., ul. Jałowcowa 6, 95 - 035 Katarzynów na podstawie art. 91 ustawy;
2. ponowne badanie i ocenę ofert;
3. odrzucenie oferty Wykonawcy VIGO A. W., ul. Jałowcowa 6, 95 - 035 Katarzynów na podstawie art.89 ust. 1 pkt 2 ustawy;
4. wybór najkorzystniejszej oferty Wykonawcy ALNAG B. W. .

W dniu 30 stycznia 2020 do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej zostało wniesione zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego przez wykonawcę Tronus Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. Izba stwierdziła, że przystąpienie nie zostało zgłoszone skutecznie. Zgłoszenie przystąpienia nastąpiło z naruszeniem przesłanek formalnych wynikających z art. 185 ust. 2 Pzp, tj. nie zawierało wskazania strony do której przystępujący przystępuje oraz nie zawierało wskazania interesu w uzyskaniu rozstrzygnięcia na korzyść strony, do której przystępujący przystępuje. Zgodnie z treścią art. 185 ust. 2 Pzp *Wykonawca może zgłosić przystąpienie do postępowania odwoławczego w terminie 3 dni od dnia otrzymania kopii odwołania, wskazując stronę, do której przystępuje, i interes w uzyskaniu rozstrzygnięcia na korzyść strony, do której przystępuje. Zgłoszenie przystąpienia doręcza się Prezesowi Izby w postaci papierowej albo elektronicznej opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a jego kopię przesyła się zamawiającemu oraz wykonawcy wnoszącemu odwołanie.*

Wobec powyższego Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że zgłoszenie przystąpienia nie spełniało warunków formalnych a zgłaszający przystąpienie nie stał się uczestnikiem postępowania odwoławczego.

W dniu 31 stycznia 2020 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło pismo Zamawiającego, w którym Zamawiający poinformował, że uwzględni w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu. Stanowisko to podtrzymał również na posiedzeniu w dniu 6 lutego 2020 r. W konsekwencji uwzględnienia zarzutów odwołania Zamawiający zobowiązał się do niezwłocznegojęcia działań polegających na unieważnieniu czynności wyboru oferty Wykonawcy VIGO A. W. i przystąpi do ponownego badania i oceny oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że wobec uwzględnienia w całości zarzutów podniesionych w odwołaniu oraz wobec braku zgłoszenia przystąpienia po stronie Zamawiającego, zgodnie z art. 186 ust. 2 ustawy, zaistniały przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego.

Izba wskazuje, że zgodnie z treścią art. 186 ust. 2 ustawy w przypadku umorzenia postępowania przez Izbę na skutek uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, Zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

W tym stanie rzeczy, Izba – zgodnie z przepisem art. 186 ust. 2 ustawy Pzp postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do jego wyniku na podstawie art. 192 ust. 9 oraz art. 192 ust. 10, 186 ust 6 pkt 1 Prawa zamówień publicznych oraz w oparciu o przepisy § 3 i § 5 ust. 1 pkt 1 lit a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 r. poz. 972).

Przewodniczący: