

Sygn. akt: KIO 2688/20

POSTANOWIENIE

z dnia 5 listopada 2020 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Katarzyna Poprawa

Protokolant : Aldona Karpińska

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem Stron w dniu 5 listopada 2020 roku odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 19 października 2020 roku przez Wykonawcę M. S. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Transport Osobowy S. M. S. (Smolajny 83 11-040 Dobre Miasto) w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego Gminę Banie Mazurskie (ul Konopnickiej 26 19-520 Banie Mazurskie)

przy udziale Wykonawcy K. K. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Inter-Trans K. K. (ul. Jana Pawła II 15 11-040 Dobre Miasto) zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygnaturze akt KIO 2688/20 po stronie Zamawiającego

postanawia:

- 1) umarza postępowanie odwoławcze,**
- 2) nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Wykonawcy M. S. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Transport Osobowy S. M. S. (Smolajny 83 11-040 Dobre Miasto) kwoty 7 500 zł 00 gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej wartość wniesionego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Suwałkach.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający – Gmina Banie Mazurskie (ul Konopnickiej 26 19-520 Banie Mazurskie) prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dowożenie uczniów z miejscowości położonych na terenie Gminy Banie Mazurskie do szkoły w Baniach Mazurskich w okresie od 2 listopada 2020 r. do 31 grudnia 2021 r. w formie zakupu biletów miesięcznych wraz ze sprawowaniem opieki nad uczniami w czasie ich przewozu - PONOWNA PROCEDURA” zwane dalej „Postępowaniem”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 580630-N-2020 z dnia 02.09.2020 r. Postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) zwanej dalej „ustawą” lub „PZP”. Wartość zamówienia nie przekracza kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ww. ustawy.

W dniu 19 października 2020 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej zostało wniesione odwołanie przez Wykonawcę M. S. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Transport Osobowy S. M. S. (Smolajny 83 11-040 Dobre Miasto) zwanego dalej Odwołującym, od czynności Zamawiającego polegającej na wykluczeniu Odwołującego z Postępowania i odrzuceniu jego oferty, wskutek czego w Postępowaniu zostały naruszone przepisy:

- 1) art. 24 ust. 1 pkt. 12 w zw. z art. 24 ust. 4 PZP poprzez bezpodstawne odrzucenie oferty Odwołującego z postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia publicznego, podczas gdy nie zaistniały przesłanki ani do wykluczenia Odwołującego, ani do odrzucenia oferty; a także poprzez niewłaściwe zastosowanie przepisu art. 24 ust. 1 pkt. 12 PZP, bowiem zgodnie z tym przepisem wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia wyklucza się, natomiast Zamawiający błędnie zastosował ten przepis celem odrzucenia oferty Odwołującego, zamiast wykluczenia;
- 2) naruszenia art. 92 ust. 1 pkt. 2 PZP poprzez niepoinformowanie Odwołującego o przyczynach faktycznych i prawnych dokonania wykluczenia Odwołującego oraz odrzucenia jego oferty.

Wobec powyższego Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania w całości oraz o:

- 1) unieważnienie czynności wykluczenia Odwołującego z niniejszego postępowania i odrzucenie oferty Odwołującego,
- 2) unieważnienie czynności wyboru najkorzystniejszej oferty dokonanej przez Zamawiającego,
- 3) dokonanie ponownej oceny ofert uwzględniając złożoną przez Odwołującego ofertę w sposób zgodny z zasadami Prawa zamówień publicznych;

ponadto wniósł o:

- 4) przeprowadzenie dowodów z dokumentacji postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia publicznego,
- 5) zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kosztów postępowania odwoławczego.

W dniu 5 listopada 2020 r. przed otwarciem rozprawy Zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie, w której oświadczył, iż uwzględnia w całości zarzuty podniesione w odwołaniu. Ponadto Zamawiający oświadczył, że postanawia unieważnić czynności wykluczenia Odwołującego z postępowania i odrzucenia jego oferty.

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że wobec uwzględnienia w całości zarzutów podniesionych w odwołaniu oraz wobec braku sprzeciwu co do uwzględnienia w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu przez Zamawiającego, zgodnie z art. 186 ust. 3 ustawy, zaistniały przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego.

Izba wskazuje, że zgodnie z treścią art. 186 ust. 3 ustawy w przypadku umorzenia postępowania przez Izbę na skutek uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, oraz braku sprzeciwu co do uwzględnienia w całości zarzutów podniesionych w odwołaniu Zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

W tym stanie rzeczy, Izba – zgodnie z przepisem art. 186 ust. 3 ustawy Pzp postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do jego wyniku na podstawie art. 192 ust. 9 oraz art. 192 ust. 10, 186 ust. 6 pkt 2) lit b) Prawa zamówień publicznych oraz w oparciu o przepisy § 3 i § 5 ust. 1 pkt 1 lit a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 r. poz. 972).

Przewodniczący: