

POSTANOWIENIE
z dnia 14 czerwca 2011 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Marzena Teresa Ordysińska

wobec cofnięcia w dniu 9 czerwca 2011 r., przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 30 maja 2011 r. przez **TMS Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie** w postępowaniu prowadzonym przez **Wojewódzki Szpital Zespolony z siedzibą w Płocku**

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.

2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **TMS Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie**, kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Płocku**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Odwołujący – TMS Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w dniu 9 czerwca 2011 r., a więc przed otwarciem rozprawy przed Krajową Izbą Odwoławczą, której termin wyznaczono na 14 czerwca 2011 r., cofnął odwołanie wniesione w dniu 30 maja br. od czynności Zamawiającego, Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego z siedzibą w Płocku. Odwołanie zostało wniesione w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest dostawę tomografu komputerowego wraz z wyposażeniem dodatkowym oraz wykonanie dokumentacji projektowej i adaptacji pomieszczeń pracowni CT w zakresie wynikającym z projektu wykonawczego; wartość zamówienia przekracza tzw. progi unijne. Uwzględniając powyższe Izba, działając na podstawie art. 187 ust. 8 zd. pierwsze oraz art. 192 ust. 1 zd. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. – Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759) umorzyła postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie.

Stosownie do art. 187 ust. 8 zd. drugie ustawy Prawo zamówień publicznych skład orzekający Izby postanowił zwrócić na rzecz Odwołującego 90% kwoty uiszczzonego wpisu.

Przewodniczący: