

POSTANOWIENIE
z dnia 26 stycznia 2010r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Ewa Sikorska

Członkowie: Anna Packo
Małgorzata Rakowska

Protokolant: Łukasz Listkiewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu **26 stycznia 2010 r.** w Warszawie odwołania wniesionego przez **Przedsiębiorstwo Budowlane Usługowo-Remontowe MURBET Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością, 62-800 Kalisz, ul. Korczaka 16A** od rozstrzygnięcia przez zamawiającego **Jarocińskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością, 63-200 Jarocin, ul. Kościuszki 18** protestu z dnia **8 października 2009 roku**

orzeka:

1. Odrzuca odwołanie.

2. Kosztami postępowania obciąża Przedsiębiorstwo Budowlane Usługowo-Remontowe MURBET Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością, 62-800 Kalisz, ul. Korczaka 16A i nakazuje:

- 1) zaliczyć na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych koszty w wysokości **4 444 zł 00 gr** (słownie: cztery tysiące czterysta czterdzieści cztery złote zero groszy) z kwoty wpisu uiszczanego przez **Przedsiębiorstwo Budowlane Usługowo-**

**Remontowe MURBET Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością, 62-800
Kalisz, ul. Korczaka 16A**

- 2) dokonać zwrotu kwoty **5 556 zł 00 gr** (słownie: pięć tysięcy złotych pięćset pięćdziesiąt sześć groszy) z rachunku dochodów własnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz przez **Przedsiębiorstwa Budowlane Usługowo-Remontowe MURBET Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, 62-800 Kalisz, ul. Korczaka 16A**

U z a s a d n i e n i e

Odwołujący się – Przedsiębiorstwo Budowlane Usługowo-Remontowe MURBET Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – w dniu 8 października 2009 roku wniósł protest do zamawiającego na czynność wykluczenia go z postępowania i odrzucenia jego oferty. Informację o czynności, na którą złożył protest odwołujący się powziął w dniu 8 października 2009 roku. W tym samym dniu informacja ta została zamieszczona na stronie internetowej zamawiającego. Tym samym termin na wniesienie protestów upływał w dniu 15 października 2009 roku.

W myśl art. 183 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp zamawiający obowiązany był rozstrzygnąć protest w terminie 10 dni od upływu ostatniego z terminów na wniesienie protestu. Termin na wniesienie protestu upływał w dniu 15 października 2009 roku, w związku z czym termin na rozpatrzenie protestu upływał w dniu 26 października 2009 roku.

Zamawiający nie rozstrzygnął protestu odwołującego się. Wobec tego – stosownie do art. 183 ust. 3 ustawy Pzp – protest należało uznać za oddalony.

W myśl art. 184 ust. 2 ustawy Pzp jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp, odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 5 dni od dnia rozstrzygnięcia protestu lub upływu terminu rozstrzygnięcia protestu.

Zamawiający w piśmie z dnia 26 listopada 2009 roku poinformował, że wartość przedmiotowego zamówienia została ustalona na kwotę 4 782 772,97 zł netto, czyli nie przekracza kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

W związku z powyższym termin do wniesienia odwołania upłynął w dniu 31 października 2009 roku. Natomiast odwołanie zostało złożone w placówce pocztowej operatora publicznego w dniu 17 listopada 2009 roku.

Ponadto odwołujący się nie przekazał kopii odwołania zamawiającemu, do czego był obowiązany na podstawie art. 184 ust. 2 zd. 1 ustawy Pzp. Fakt nie przekazania kopii

odwołania zamawiającemu został potwierdzony na posiedzeniu z udziałem stron w dniu 26 stycznia 2010 roku przez obie strony postępowania.

Stosownie do treści art. 187 ust. 4 pkt 4 Izba odrzuca odwołanie, jeżeli protest lub odwołanie zostały wniesione z uchybieniem terminów określonych w ustawie. W myśl zaś pkt 7 odwołanie odrzuca się, jeżeli odwołujący się nie przekazał kopii odwołania zamawiającemu, zgodnie z art. 184 ust. 2 ustawy Pzp.

W związku z tym, iż w niniejszym postępowaniu zachodzą obydwie wskazane wyżej przesłanki odrzucenia odwołania Izba odrzuciła odwołanie na podstawie art. 187 ust. 4 pkt 4 i 7 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku postępowania odwoławczego, na podstawie art. 191 ust. 6 i 7 ustawy – Prawo zamówień publicznych w zw. z § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a, ust. 2 oraz ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 9 lipca 2007 r. w sprawie wysokości oraz sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 128, poz. 886 oraz Dz. U. z 2008 roku Nr 182, poz. 1122).

Stosownie do art. 194 i 195 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zmianami) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do Sądu Okręgowego w **Kaliszu**.

Przewodniczący:

.....

Członkowie:

.....

.....