

Sygn. akt: KIO 2120/19

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 28 października 2019 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Aneta Młacka**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 28 października 2019 r. w Warszawie odwołania wniesionego w dniu 21 października 2019 roku przez Wykonawcę **Descsoft S.A. (Bud. Blue Office I, Al. Jerozolimskie 179, p. 2, 02-222 Warszawa)** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego **Instytut Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk Poznańskie Centrum Superkomputerowo - Sieciowe (ul. Jana Pawła II 10, 61-139 Poznań)**

**postanawia:**

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze,**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Wykonawcy Descsoft S.A. (Bud. Blue Office I, Al. Jerozolimskie 179, p. 2, 02- 222 Warszawa) kwoty 13500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

**Przewodniczący:** .....

## Uzasadnienie

Zamawiający Instytut Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk Poznańskie Centrum Superkomputerowo - Sieciowe prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest sukcesywna dostawa do ośrodków komputerów dużej mocy i jednostek miejskich sieci komputerowych systemu obliczeniowego i systemu składowania danych wraz z instalacją i integracją.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 10 października 2019 roku pod numerem 2019/S 196-475564.

21 października 2019 roku Odwołujący Descsoft S.A. wniósł odwołanie, w którym zarzucił Zamawiającemu naruszenie artykułu 29 ust. 2 w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy PZP polegające na zamieszczeniu w treści opisu przedmiotu zamówienia zawartego w pkt 3.1 Zadanie 1: KLASTER HPC/CLOUD - IV specyfikacji przedmiotu zamówienia następującego zapisu: „Ze względu na dużą skalę oraz niezbędną w realizacji platform HPC wiedzę dziedzinową Wykonawca wskaże co najmniej 5 instalacji producenta, którego platformy serwerowe oferuje, systemów HPC zamieszczonych w ostatniej edycji listy TOP500 (<https://www.top500.org/>) listopad 2018)", czym w ocenie Odwołującego naruszył zasadę uczciwej konkurencji (art. 29 ust. 2 w zw. z art. 7 ust. 1 PZP) oraz dyrektywę (nakaz) sporządzania opisu przedmiotu zamówienia z należytą starannością w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu dokonania modyfikacji treści pkt 3.1 Zadania 1: KLASTER HPC/CLOUD - IV specyfikacji przedmiotu zamówienia w poniższy sposób: „Ze względu na dużą skalę oraz niezbędną w realizacji platform HPC wiedzę dziedzinową Wykonawca wskaże co najmniej 5 instalacji producenta, którego platformy serwerowe oferuje, systemów HPC zamieszczonych w ostatniej edycji listy TOP500 (<https://www.top500.org/>)”.

25 października 2019 roku Odwołujący przed otwarciem posiedzenia i rozprawy wniósł pismo, w którym oświadczył, że cofa odwołanie.

Izba działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane w/w odwołaniem.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238 z późn. zm.).

**Przewodniczący:**

.....