

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 28 grudnia 2018 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Lubomira Matczuk-Mazuś**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym - bez obecności stron i wykonawcy zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego - w dniu 28 grudnia 2018 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 14 grudnia 2018 r. przez wykonawcę: **Integrated Solutions Sp. z o.o., ul. Kasprzaka 18/20, 01-211 Warszawa**

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: **Komenda Główna Policji, ul. Puławska 148/150, 02-624 Warszawa**

przy udziale wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia – **IP Connect Sp. z o.o., ul. Lipowa 17, 44-207 Rybnik** – zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego

**postanawia:**

- 1) umarza postępowanie odwoławcze;**
- 2) nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy: Integrated Solutions Sp. z o.o., ul. Kasprzaka 18/20, 01-211 Warszawa kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) na postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Warszawie.**

**Przewodniczący: .....**

## **U z a s a d n i e n i e**

Zamawiający – Komenda Główna Policji z siedzibą w Warszawie – prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „Modernizacja policyjnych sieci radiowych w 13 miastach i aglomeracjach miejskich do systemu standardu ETSI TETRA”, znak sprawy: 162/Błil/18/TG/PMP, na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawa Pzp”.

Wartość zamówienia jest większa niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 01.09.2018 r., nr 2018/S 168-382059.

Odwołujący – Integrated Solutions Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – wniósł w dniu 14 grudnia 2018 r. odwołanie na czynności Zamawiającego wskazując, że Zamawiający wyznaczył zbyt krótki termin na złożenie ofert w stosunku do daty publikacji odpowiedzi na pytania wykonawców, oraz nowej wersji specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej „specyfikacja”, „siwz”), niewystarczający na wprowadzenie niezbędnych zmian w ofertach. Uniemożliwia to Odwołującemu złożenie oferty, a w konsekwencji uzyskanie zamówienia. Mając na względzie powyższe stwierdził, że Odwołujący jest podmiotem uprawnionym do skorzystania ze środków ochrony prawnej w rozumieniu art. 179 ust. 1 Pzp.

Zwięzłe przedstawienie zarzutów: Zamawiającemu zarzucił naruszenie następujących przepisów ustawy: 1. Art. 7 ust. 1 w zw. z art. 9a ust. 2 i art. 38 ust. 6 - poprzez wyznaczenie zbyt krótkiego terminu składania ofert w stosunku do daty opublikowania odpowiedzi na pytania wykonawców i modyfikacji siwz z uwagi na nieuwzględnienie dodatkowego czasu na wprowadzenie zmian w ofertach oraz bez uwzględnienia tego, że wykonawca przygotowując ofertę musi sprawdzić dokumenty niezbędne do realizacji zamówienia, które zostały udostępnione dopiero w odpowiedziach, co narusza zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Wniosek (żądanie) co do rozstrzygnięcia odwołania: Wniósł o nakazanie Zamawiającemu: 1. Wydłużenia terminu składania ofert do 1 lutego 2019 roku.

Odwołujący w piśmie z dnia 24 grudnia 2018 r. złożył oświadczenie o cofnięciu odwołania (termin posiedzenia został wyznaczony w dniu 28 grudnia 2018 r. godz. 10:00). Jednocześnie Odwołujący wniósł o zwrot 90% wpisu na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy Pzp.

**Krajowa Izba Odwoławcza** – wobec skutecznego cofnięcia odwołania – umorzyła postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy Pzp i nakazała dokonanie zwrotu Odwołującemu 90% kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego na podstawie art. 192 ust. 9 i 10 oraz art. 187 ust. 8 ustawy Pzp, Izba uwzględniła przepisy rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 r. poz. 972) - § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a.

**Przewodniczący:.....**