

Sygn. akt: KIO 1741/17

POSTANOWIENIE
z dnia 28 sierpnia 2017 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Izabela Niedziałek-Bujak

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym przeprowadzonym bez udziału stron w dniu 28 sierpnia 2017 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 21 sierpnia 2017 r. przez Wykonawcę **Arcus Spółka Akcyjna** z siedzibą w Warszawie przy ul. Kolejowej 5/7 (01-217 Warszawa) w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – **Izbę Administracji Skarbowej w Opolu**, ul. Ozimska 19 (45-057 Opole)

postanawia:

1. **Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Wykonawcy – Arcus S. A. z siedzibą w Warszawie przy ul. Kolejowej 5/7 (01-217 Warszawa) kwoty **15.000 zł 00 gr.** (słownie: piętnaście tysięcy złotych, zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Opolu**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

W postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – Izbę Administracji Skarbowej w Opolu w trybie przetargu nieograniczonego na *dostawę systemu do obsługi masowej korespondencji wraz ze świadczeniem kompleksowej obsługi serwisowej systemu w Centrum Mandatowym w Nysie* (nr. ref.: 1601-ILZ.260.21.2017), ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Wspólnot Europejskich w dniu 09.08.2017 r., 2017/S 151-313660, wykonawca Arcus S.A. z siedzibą w Warszawie (dalej jako Odwołujący), wniósł w dniu 21 sierpnia 2017 r. odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej (sygn. akt KIO 1741/17). Odwołanie wniesione zostało wobec czynności polegającej na sformułowaniu treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz ogłoszenia z naruszeniem przepisów prawa.

Do postępowania odwoławczego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca.

Zamawiający w piśmie wniesionym do akt sprawy faksem w dniu 23.08.2017 r., przed otwarciem rozprawy uwzględnił w całości zarzuty podniesione w odwołaniu.

Izba stwierdziła, iż w świetle oświadczenia Zamawiającego zachodzi podstawa do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 186 ust. 2 Ustawy.

Zgodnie z art. 186 ust. 2 Ustawy, *W przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Izba może umorzyć postępowanie na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca. W takim przypadku zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynność w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.* Ponieważ w postępowaniu odwoławczym żaden wykonawca nie przystąpił po stronie Zamawiającego, Izba umorzyła postępowanie odwoławcze.

Na podstawie art. 186 ust. 6 pkt 2 ustawy koszty postępowania odwoławczego *znosi się wzajemnie, jeżeli zamawiający uwzględnił w całości lub w części zarzuty przedstawione w odwołaniu przed otwarciem rozprawy.*

Na podstawie § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238 ze zm.), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty 15.000,00 zł. uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący: