

POSTANOWIENIE

z dnia 25 listopada 2019 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie: Przewodniczący: Piotr Kozłowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestników postępowania odwoławczego **25 listopada 2019 r.** w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej **12 listopada 2019 r.**

przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **WhyNotTravel sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Kielnarowej, Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Bokka sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. *Stała i kompleksowa obsługa Banku Gospodarstwa Krajowego, w zakresie krajowych i zagranicznych podróży służbowych* (nr postępowania DZZK/79/DLA/2019)

prowadzonym przez zamawiającego: **Bank Gospodarstwa Krajowego z siedzibą w Warszawie**

postanawia:

- 1. Umarza postępowanie odwoławcze.**
- 2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz WhyNotTravel sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Kielnarowej i Przedsiębiorstwa Wielobranżowego Bokka sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach występujących wspólnie kwoty 13500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie.**

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający Bank Gospodarstwa Krajowego z siedzibą w Warszawie prowadzi na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) {dalej również: „ustawa pzp” lub „pzp”} w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na usługi pn. *Stała i kompleksowa obsługa Banku Gospodarstwa Krajowego, w zakresie krajowych i zagranicznych podróży służbowych* (nr postępowania DZZK/79/DLA/2019). Ogłoszenie o tym zamówieniu 25 lipca 2019 r. zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nr 2019/S_171 pod poz. 417933. Wartość przedmiotowego zamówienia przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy pzp.

12 listopada 2019 r. WhyNotTravel sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Kielnarowej i Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Bokka sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach występujący wspólnie {dalej: „Odwołujący”} wnieśli w stosownej formie elektronicznej do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie (zachowując wymóg przekazania jego kopii Zamawiającemu) od zaniechania Zamawiającego wykluczenia konsorcjum w składzie eTravel S.A. oraz Bankowego Biura Podróży „Travelbank” sp. z o.o. {dalej: „Konsorcjum”} oraz zaniechania wezwania go do wyjaśnienia ceny oferty odrzucenia jego oferty przez Zamawiającego.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu następujące naruszenia przepisów ustawy pzp:

1. Art. 24 ust. 1 pkt 12 – przez zaniechanie wykluczenia Konsorcjum, które nie wykazało spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz nie wykazało braku podstaw wykluczenia ze względu na brak złożenia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu podpisanych lub poświadczonych za zgodność z oryginałem przez osobę posiadającą umocowanie do działania w imieniu Konsorcjum.
2. Art. 89 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 38 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1145) {dalej „kc”} oraz art. 104 kc – przez zaniechanie odrzucenia oferty, która jest nieważna z uwagi na fakt, iż została podpisana i złożona przez osobę nieumocowaną do reprezentowania Konsorcjum.
3. [Ewentualnie, gdyby Izba nie zgodziła się z powyższymi zarzutami] Art. 26 ust. 3a – poprzez zaniechanie wezwania Konsorcjum do złożenia pełnomocnictwa wskazującego na umocowanie do złożenia oferty oraz podpisanie lub potwierdzenie odpowiednich dokumentów i oświadczeń przez osobę, która to faktycznie uczyniła.
4. Art. 90 ust. 1 i 1a w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 4 – przez zaniechanie wezwania Konsorcjum do wyjaśnień dotyczących cen (opłat transakcyjnych) za usługi rezerwacji hotelowych

oraz usługi wystawienia biletów podczas gdy ceny za wymienione usługi są rażąco niskie i nie uwzględniają kosztów realizacji usług, rezerw związanych z ryzykiem dotyczącymi tych usług, usług dodatkowych, a także należnego zysku w ten sposób, iż budzi to wątpliwości w zakresie możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego.

W związku z powyższym Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:

1. Unieważnienia wyboru najkorzystniejszej oferty.
2. Odrzucenia oferty Konsorcjum.
3. Wykluczenia Konsorcjum z postępowania.
4. [Ewentualnie] Wezwania Konsorcjum do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny lub złożenia pełnomocnictwa.
5. Dokonania ponownego wyboru oferty najkorzystniejszej.

Ponadto w uzasadnieniu podano okoliczności faktyczne i prawne, które według Odwołującego uzasadniają wniesienie odwołania.

W tej sprawie nie wpłynęło do Prezesa Izby żadne zgłoszenie przystąpienia.

W piśmie z 14 listopada 2019 r. Zamawiający poinformował, że unieważnił wybór najkorzystniejszej oferty oraz powtórzy ocenę ofert.

25 listopada 2019 r. wpłynęło do Izby pismo Odwołującego, w którym oświadczył, że wycofuje powyższe odwołanie.

W tych okolicznościach Izba zważyła, co następuje:

Zgodnie z art. 187 ust. 8 pzp odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy; w takim przypadku Izba umarza postępowanie odwoławcze. Jeżeli cofnięcie nastąpiło przed otwarciem rozprawy, odwołującemu zwraca się 90% wpisu.

Odwołujący skorzystał z przysługującego mu uprawnienia i skutecznie wycofał uprzednio wniesione odwołanie, co nastąpiło przed otwarciem posiedzenia w tej sprawie.

Z tych względów – działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zd. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – Izba umorzyła postępowanie odwoławcze.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zd. 2 ustawy pzp w związku z § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów

Sygn. akt KIO 2296/19

z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 972), nakazując zwrot 90% procent uiszczanego wpisu.

Przewodniczący: